



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֶד שְׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

מדינת ישראל

הנאשימה

נגד

1. בנימין נתניהו

הנאשימים

2. שאול אלוביץ', ת"ז 042089367

3. איריס אלוביץ', ת"ז 056381353

4. ארנון מוזס, ת"ז 051659159

1 **nocheits:**

2 **מטעם המאשימה:**

3 עו"ד ליאת בן אריה ; עו"ד יהודית טירוש ; עו"ד קרן צבי - רון ; עו"ד אמריך
4 טבנקין ; עו"ד אסף עיסוק ; עו"ד סוזנה שור ; עו"ש אלון גילדין ; עו"ד ניצן
5 ולכן

6 נאשם 1 (עזב לאחר דברי הפתיחה של המאשימה), וב"כ עו"ד בעז בן - צור ;
7 עו"ד עמית חדד ; עו"ד נועה מילשטיין ; עו"ד דקלה סירקיס ; עו"ד כרמל בן
8 - צור ; עו"ד אסנת גולדשטיינט - שריר ; עו"ד אביחי יהושע ; עו"ד יאיר לשם
9 נאשם 2 ובס"כ עו"ד זיק חן ; עו"ד יהל דאר

10 נאשמת 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן - עוזר ; עו"ד נועה פירדר
11 נאשם 4 (עזב בהפסקה), וב"כ עו"ד נורית נגב ; עו"ד איריס ניב - סבאג ; עו"ד
12 יאנה סלוטנסוק

13 **מטעם הנאשימים:**

14 נאשمت 3 וב"כ עו"ד מיכל רוזן - עוזר ; עו"ד נועה פירדר
15 נאשם 4 (עזב בהפסקה), וב"כ עו"ד נורית נגב ; עו"ד איריס ניב - סבאג ; עו"ד
16 יאנה סлотנסוק

פרוטוקול

פרוטוקול הדיוון הוקלט.

נשמעו דברי פתיחה של המאשימה.

העד : ע"ת 1 – אילן ישועה – הchlלה חקירה ראשית.

הוחצgo מוצגים במהלך חקירת העד : ת/171 – מצגת ; ת/140 ; ת/142 ; ת/75 .



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּתָה פְּרִידְמֶן – פְּלִדְמֶן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֵם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

החלטה

- 1
2
3
4 המשך הדיון קבוע למחר, 6.4.2021, מהשעה 09:00 עד 15:30.
5
6 בשעות הבוקר יישמעו טיעוני הצדדים בבקשת פסילת ראיות שהגיש הנאשם 1 (בקשה מיום
7 4.2.2021 מס' 172 בנת המשפט) – 20 דקוט טיעון לכל צד; והשלמת טיעונים בבקשתו נאשימים 1, 2
8 ו- 3 בעניין הראיונות שבוצעו עד אילן ישועה – 10 דקוט טיעון לכל צד.
9
10 עד התביעה אילן ישועה הזמן לשעה 00:11.
11
12
13 **ניתנה היום כ"ג ניסן תשפ"א, 05/04/2021 במעמד הצדדים.**
14
15

וועדת שחים, שופט

משה בר-עם, שופט

רבקה פרידמן-פלדמן, שופטת





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1
2

תמליל פרוטוקול מוקלט

כ"ב' השופטת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: בוקר טוב. אנחנו בתיק פֿלְלִי 20-01-67104 היום 5 באפריל 2021.
אני רואה את כולכם. מר נתניהו, מר וגברת אלוביץ', מר מוזס פה. אנחנו מתחלים עם דברי הפתיחה של המדינה. אנחנו בתום דברי הפתיחה נעשה 10 דקות הפסקה כדי שתתארכנו לעבור לשלב הבא. בבקשתה.

עו"ד ליאת בן-ארי: כבודכם. כולם שוויים בפני החוק וכל בני האדם שוויים בפני המשפט ובפני השופט. גדול כקטן, עשיר כעני, מכובד כפשוט. ועוד נקבע בחוק יסוד השפיטה כי אין מרות על בית המשפט זולת מרותו של הדיון. דברים אלה מושרים במדינת ישראל והם חלק מן המורשת המשפטית דמוקרטית של המדינה. לצערנו הרבה זו אינה הפעם הראשונה שבה מועמד בישראל לדין ראש וראשו לשרים. התיק שנמצא היום לפני בית המשפט הנכבד הוא תיק ממשמעותי וחמור בתחום השחיתות השלטונית. נאש 1 הוא ראש ממשלה ישראל אשר על פי כתוב האישום עשה שימושabusivel של כל תקשורת מרכזיים בישראל לשם קידום ענייניו האישיים, לרבות, עת נגד עניינו פסול בכוח השלטוני הרבה שהופקד בידו, בין היתר על מנת לדרש ולהפיק טבות הנהה פסולות מבעלים של כל תקשורת מרכזיים בארץ בשם קידום ענייניו האישיים, לרבות, עת נגד עניינו עמד רצונו לשוב ולהיבחר. נאשימים 2-4 הם אנשי עסקים מרכזיים ומשמעותיים במשק הישראלי שלטו בכלים התקשורתיים. כתוב האישום שהוגש לבית המשפט הנכבד כולל שלושה אישיים ממוקדים ומתוחמים. כתוב האישום מבוסס על מאגר ראיות רחב, כולל ראיות ישירות וניסיוניות. חומר הראיות מבוסס גם על שום ייחודי של ראיות, הקלות של שיחות וכן מסרונים והודעות וואטסאפ בזמן אמיתי, כל אלה יוכחו בצורה מלאה וברורה את האמור בכתב האישום. ראיות התביעה יוצגו באופן זה בבית המשפט הנכבד ובאי כה הנאים יעשו מלאכתם בהגנה על לקוחותיהם. לא ניתן להטעם לכך שכבר משלב החקירה עבר דרך השימוש ועוד לדינונים בבקשתם המקדימות ההליך הפלילי הקונקרטי הזה מהדנד גם בזירה הציבורית וגם בזירה התקשורתית, אולם כבר עתה ייאמר המובן מאליו. כתוב האישום מונה עובדות ברורות, הוא מייחס לנאים המינויים בו ורק להם, ביצוע עבירות פליליות. עם פתיחת פרשת התביעה ולפניהם שנקדים מילוט





בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 פтиחה הנוגעת לאישומים גופם לא לモתר להזכיר מושכלות יסוד. המקום היחיד שבו יש להוכיח
2 את עובדות כתוב האישום הוא במסגרת ההליך המשפטי זהה ובפני בית המשפט הנכבד. הכללים
3 היחידים שיחולו על בירור משנתם של הנאים הבלתיים הקבועים בדיון בדבר
4 דיות ראיות. שלושה דברים ייחודיים בתיק זה. הראשון, החוט המשבר בין האישומים.
5 האישומים, ובעיקר שני האישומים הראשונים, אך לא רק, עוסקים באותם העולמות. כח שלטוני
6 שיש לראש הממשלה, אנשי עסקים מרכזיים מחזיקים בגופי תקשורת, מערכות בחירות, רצונו
7 של נאש 1 להשיג סיקור תקשורת מוטה לטובתו. האישומים עוסקים בנקודת המפגש
8 בהצלבות בין רצונו של אנשי עסקים להנות מן הכוח השולטוני העצום שבידי ראש הממשלה עם
9 רצונו של ראש הממשלה ליצר לעצמו דלת פתווחה להשפעה על גופי התקשורות המרכזיים של
10 מדינת ישראל. שני האישומים הראשונים הם בעלי מאפיינים דומים הן ב... של עובד הציבור, הן
11 בסוג המתת והן בתקופות בהן בוצעו לכארה העבירות. נאש 1 השתמש בכוחו השולטוני בראש
12 הממשלה, כמחוקק וכרגולטור כדי לגרום ולנסות לגרום לכל תקשורת לסקור ולדוח בציהור שונה
13 מכפי שהיא עשויה והכל במטרה לקדם את עניינו האישי. כמייתו של נאש 1 לזכות בבחירה של
14 ראשית שנת 2015 והחשיבות שהוא נתן לסייע התקשורתי על תוכאות הבחירה הביאה אותו
15 לפנות לארגוני עסקים, בעליים של כל תקשורת ולא לעיתונאים או לעורכים, במטרה
16 להשיג סיקור מוטה לטובתו ובכך להשיג את התוצאות הרצויות. הדבר הייחודי הנוסף השני הוא
17 מפגש האינטרסים היהודי. כתוב האישום עוסק באישומים שהחזיקו בגופי תקשורת, נאים
18 אשר ביקשו מנאש 1 בנסיבות שرك נאש 1 יכול היה להיענות להם. אין עובד ציבור או נבחר
19 ציבור בליו של נאש 1 שהיה בכוחו השולטוני לספק לאנשי עסקים אלה את מה שהוא דרוש להם
20 באותו עת. נאש 4 ביקש חוק שכוחו של ראש הממשלה היהקדם עבورو, נאים 2 ו-3 ביקשו
21 רגולציה ואישורים שرك נאש 1 בסמכויות הייחודיות שלו יכול היה להעניק. נאש 1 ביקש
22 נאים 2-4 דברים שرك הם יכולים לספק לו. שני האישומים הראשונים הוא לא ביקש כסף או
23 טובות הנהה חומריות אחרות כפי שאנו מכירים מתיקי שחיתות אחרים, וכפי שעולה בעניינו
24 באישום השלישי. אבל הייתה זו עבورو מותת משמעותית ביותר שנאש 1 ייחס לה חשיבות





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּזָה בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 קרייטית. נאש 1 ביקש כי נאשימים 2-4 יפעלו את שליטתם העסקית בגופי התקורת שבבעלותם
2 ויאפשרו לו למש את רצונתו ומأוויו בתחום הסיקור התקורת. נאש 1 סחר בכוחו
3 השלטוני מול אנשי עסקים המחזיקים בגופי התקורת, כל זאת על מנת שבעל עת שייהה בכך צורך
4 גופי התקורת החזקים יעדזו לרשותו וגופי התקורת החזקים יעדזו לרשותו והוא יוכל לזכות
5 בחירות ולהשפע על מעמדו הציבורי. כאן המקום להעיר כי אמנים עניינו של אישום השלישי
6 בטובות הנאה חומריות, אך כי גם איש העסקים מתיק 1000 ארנון מילצון, החזיק בגופי התקורת
7 והדבר בא לידי ביטוי באישום השלישי ביחס לאירוע מיזוג קשת-רשות. העניין השלישי שימושת
8 הוא חשיפת הסמו מין העין. באישום השני המכונה "תיק 2000" יש הצצה נדירה אל מה שקרה
9 בחדרי חדרים. האירועים באישום זהה ממחישים את הלק הרוח והמחשבה של נאש 1,
10 ובמהיריים עד כמה הצורך או הרצון שלו להשיג שליטה בגופי התקורת. חרך הצצה נדירה זה
11 ממחיש מה ביקש נאש 1 מנאש 4, איש עסקים החזיק גופ התקורת, ועד כמה רחוק היה מוכן
12 ללכת בשבילו. כפי שנראה, דרך מחשבה זו של נאש 1 תלואה אותנו גם באישומים האחרים.
13 הראיות המתעדות את השיח הזה בין הנאשימים בזמן אמרת מלמדות גם מוכן היה איש
14 העסקים, נאש 4, להציג לנאש 1 על מנת לקדם את האינטרסים העסקים כבד המשקל שלו.
15 קלוטות השיחות המהוות את התשתית הריאיתית לאישום השני הון ראיות יוצאות דופן בתיקים
16 מסווג זה. הון בעלויות ממשות גם לאישום הראשון משומש שמדובר בתיעוד ישיר בזמן אמרת של
17 נאש 1 מקבל הצעת שוחד מפורשת וממשיך ונושא ונוטע על קידום האינטרסים היחידים שלו
18 ושל נאש 4, והכל באותו מועד ממש בו מתרחשים גם חלק מאירועי האישום הראשון. יש גם
19 לראות את האישומים הראשון והשני על רקע ציר הזמן. מה שעומד נגד עניינו של נאש 1 באותו
20 ימים בהם הוא מקיים את הקשרים המושחתים הון הבחירה שבסופה והמשמעות הרבה שיש לגופי
21 התקורת בתקופת הבחירות. שני האישומים הללו משלימים זה את זה ומחזקים זה את זה.
22 בנוסף, יש בתיק זה שלושה עדי מדינה שהם מהכוורת הקрова ביותר לנאש 1. הראשון הוא מי
23 ששימוש ראש הלשכה, השני הוא מי ששימוש כיווץ התקורת והשלישי הוא מי שהיה איש אמונה
24 ומהנה לכך כמנכ"ל משרד התקורת. לא נתყח עתה כਮובן לתוךן עדותם משום שלושתם



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יופיעו בפניכם ויעידו, אך נאמר כבר עתה כי מעבר לעובדות שלאה יעידו עליהם, יש בידים לספק
2 תמונה המבוססת על היכרות עמוקה של התנהלות נאשס 1 ביחס לעולמות שניצבים בסיס
3 כתוב האישום, תקשורת, אנשי עסקים ובחירה, ועל כל אלה גם טובות הנאה אישיות מתמשכות
4 במהלך הזמן. מקרים כתוב האישום אל מול המענים לאישום של ארבעת הנאשימים ניתן להיווכח
5 כי בין הצדדים קיימים פערים עובדיתיים. פערים אלה יLOBנו ויוכרו כМОון במהלך המשפט אך
6 נדמה כי זו העת להעמיד דברים על דזוקם, על מה נסוב כתוב האישום, ומה תוכיח המאשימה.
7 התזה של בסיס התיק הוא בעיקר באישומים הראשון והשני שנאשס 1 השתמש בעמדתו ובתקפינו
8 הציבורי בראש הממשלה, כשר תקשורת, כרגולטור וכמחוקק כדי להשפיע על אנשי עסקים מרכזיים
9 במשק, נאשימים 2 ו-4, שהחזיקו בגופי תקשורת לפעול למעןו. במסגרת פרשת התביעה יוצגו לבית
10 המשפט דרישות שהם מנאשס 1 לכלי התקשרות לשנות את אופן סיקורו של נאשס 1 לפי רצונותיו
11 של נאשס 1, לרבות פרסום כתבות מיטביות או הסרת פרסומיים שלא נשוא חן בעיניו ובעיני בני
12 משפטו, עוד יוצגו דרישות לקבלת טובות הנאה של סיירים ושפניות בנסיבות ממשמעותיות.
13 נאשס 1 על פי כתוב האישום ביקש להשתמש בכוחו השלטוני על מנת לקדם את מאויו האישיים.
14 הוא ידע מה האינטרסים של נאשימים 2 ו-3, ידע מה האינטרסים של נאשס 4 וידע היטב מה הוא
15 יכול לתת להם ומה הם יכולים לתת לו וכמה זה חשוב גם לו וגם להם. מערכות היחסים בין נאשס
16 לבין נאשימים 2-4 היו איפה מערכות יחסים של אינטרסים הדדיים בין איש ציבור הנושא
17 בתפקידים הבכירים ביותר במערכת השלטונית, בראשות המבצע והמחוקקת לבין בעלי של כלי
18 התקשרות אתם הוא יכול להטיב כלכלית. ככל שביהם ייענו לדרישותיו. מדובר באנשי עסקים
19 שטעם נגד עיניהם הוא השאת רוחיהם ושמירת העסק שלהם. במערכת העסקים הזאת
20 הגישה לתוכנים של כלי התקשרות מטבח עובר לסוחר. שהוא שאפשר לSnackbar בו, שהוא שאפשר
21 לדרש, שהוא שאפשר לתת. מרגע שביניהם שהגישה הזאת לא מציע התקשרות והיכולת להשפיע
22 על התוכן שבו היא סחרה, סחרה יקרת ערך בעיני הנאים, מבינים גם שהשאלות מה הן בכלל
23 לא שאלות בתחום התקשרות אלא שאלות בתחום טוהר המידע. מצד נאשס 1 זהה טובת הנאה
24 שהוא רוצה לקבל והיא שות ערך רב עבורו, ערך שלא יסולא בפז, קל וחומר מכصف. מבון המילולי



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ביוטר של הביטוי. ערך אישי פוליטי וציבורי. נאש 1 ידע שנאשימים 2-4 יהיו מוכנים לתות לו
2 אותה, וחלקם נתנו לו אותה, אחר הבטיח לו אותה והכל בשל תפקידו הציבורי, בשל כוחו השולטוני
3 הרב, בגלל שהם היו זוקקים לו. מצד נאשימים 2, 3-4 זו סחרורה שהם יכולים להציג ולתת כדי
4 לקבל עבורה תמורה עסקית. זו סחרורה שלא שונה מכל סחרורה אחרת, כסף, הטבות חומריות,
5 מינניות, זו סחרורה שיש בה כדי להטות את שיקול הדעת של עובד הציבורי והוא שמבשת את
6 המודעות של נאש 1 שהמתה זו ניתנת לו בקשר ובזיקה לתפקידו הציבורי היא שמבשת את אחוריותו
7 הפלילית בעבירות לكيות השוחד ובעבירה של מרמה והפרת אמון. המודעות של
8 נאשימים 2-4 שהמתה ניתנת בעבר הפעלת כוח של שלטוני של נאש 1 היא שמבשת את אחוריות
9 הפלילית שלהם בעבירות מתן השוחד או הצעת השוחד ומשיליכה על המודעות של לוקח השוחד.
10 התזה בבסיס כתוב האישום אינה עוסקת, כפי שմבקשים הנאשימים לטעון, בשאלות עקרוניות
11 לגבי העצמאות או האובייקטיביות של העיתונות או לגבי זכותו של בעל שליטה בכספי תקשורת
12 להכתיב את קו הסיקור בו. היא גם לא עוסקת בשאלות של שיפוט אובייקטיבי לגבי היותו של
13 סיקור בכספי תקשורת מסוים סיקור חיובי או סיקור שלילי כלפי נאש 1. היא גם לא עוסקת
14 במערכות היחסים שבין עיתונאי פוליטי, היא עוסקת בשאלת אם כן, כפי שטען כתוב
15 האישום, ההיענות לדרישות נאש 1 בקשר לאופן סיקורו או הנכונות להיענות להן נרכזו בהיותו
16 עובד ציבור ובל יכולתו להשפיע בכוחותיו השלטוניים על עשייתם של הנאשימים האחרים.
17 הזרה העיתונאית אינה אלא הקשר שבו ניתן המתה ללא מהות של הדיון שבפני בית המשפט
18 הנכבד. כאמור, עניינו איננו בשאלת האם מדובר בתקשות אובייקטיבית אם לאו, אלא בשאלת
19 של גישה, שליטה והשפעה על תכנים. כך לדוגמה במהלך תקופה הבחירה שתחילת השנה בסוף שנת
20 2014, בזמן שנאש 1 חש מאד שהוא עלול להפסיד בבחירות, פעל בד בבד עם שני הבעלים של
21 אתרי חדשות בעלי החשיפה הגדולה בישראל באותה תקופה, קבוצת ידיעות אחרונות,ynet ו-
22 וואלה על מנת לגייס אותם לטובתו בתקופה קריטית בחיי. כך דרש מנאשימים 2 ו-4 התערבות
23 בסיקור שלו ושל בני משפחתו בוואלה, וכך ביקש מנאש 1 שיזוז את הספינה והוא מוכן אף
24 להסתפק בפחות מכך, שעיתון ידיעות אחרונות ואתר ynet, יורידו את הלהבות לכל הפחות



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

בתקופה זו. האישום הראשון. נקדים ונאמר כי אישום זה נולד בחקירה שנפתחה ברשות לנירוט ערך בוגע במספר פרשנות הקשורות להתנהלות נאשס 2 וגורמים נוספים בחברת בזק. בין היתר נחקרו במסגרת זו חזרות לביצוע עבודות של מרמה והפרת אמוןיהם על ידי מנכ"ל משרד התקשרות אז, שלמה פילבר. על פי החשד שלמה פילבר נהג באופן שהיטיב עם קבוצת בזק תוך התנהלות המגיעה כדי הפרת אמוןיהם של עובד ציבור. עם התקדמות החקירה עלו ממצאים שהצביעו על אפשרות כי המנייע לפועלותיו היה קשור למערכת היחסים בין נאשס 1 לנאשס 2. בקשר לאופן הסיקור של נאשס 1 באתר וואלה. וכך הוחבה החקירה לבחינת שאלת המנייע של פילבר. הרחבת החקירה הולידה ממצאים נוספים וביניהם גרטסו של העד אילן ישועה שיופיע בהיום. בחומרים שמסר עד זה שביסס את קיומו של חשד סביר לביצוע עבודות שוחד על ידי הנאשומים. בהתאם, נפתחה חקירה בפרשה הקורوية 4000 וממצאהה הם העומדים בבסיס האישום הראשון. על פי האישום הראשון התקיימה מערכת יחסים של תן וקח בין נאשס 1 לנאשומים 2 ו-3, נאשס 2 הוא איש עסקים שהיה בעל השיליטה בחברת בזק, חברת התקשרות הגדולה בישראל, והחזיק גם באתר החדשות וואלה. חומר הראיות מלמד בצוואה ברורה כיצד נאשומים 2 ו-3 ראו באתר וואלה אמצעי להענקת טובות הנאה מושחתות לנאשס 1 ולקבל באמצעות מיידי נאשס 1 הטבות שלטוניות. נאשס 1 ובני משפחתו, בידיעתו, דרשו מנאשומים 2 ו-3 דרישות הקשורות לסייעו שלו, של משפחתו ושל אחרים בוואלה וכן ניתנה להם גישה וזכות וטו למינויים של עיתונאים ועורכים בוואלה. בתמורה להיענות לדרישות אלה נאשס 1 פעל להיטיב עם העסקים שבבעלות נאשומים 2 ו-3 וזאת באמצעות סמכויותיו השלטוניות בראש הממשלה וכשר התקשרות. שני הדברים, הדרישות והtransformations, נכרכו זה בזה וזו מצויה ליבת הפסול בהתנהוגותם של הנאשומים. כריכה זו היא שהופכת את ההיענות לדרישות החקירה של נאשס 1 למותת פסולה והמודעות של נאשס 2כך הופכת את התנהוגותו בהעברת הדרישות וההיענות להן, ללקיחת שוחד. בוואלה, נאשס 1 וכן בני משפחתו בידיעתו פונים בדרישות בלתי פוסקות אל נאשומים 2 ו-3 בבקשתה להתרבות באופן החקירה. נאשומים 2 ו-3 כפי שעולה מחומר הראיות שיוצג בפני בית המשפט נענו לדרישותיו ועשו כל מאמץ כדי למשמש אותן וזאת תוך הפעלת מכבים לחצים של ממש על מנכ"ל האתר ובאמצעותו





בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָκָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

על המערכת העיתונאית בוואלה. הראיות אף מלמדות שבמקרים רבים פעלו נאים 2 ו-3 לידע את נאם 1 בכך שדרישתו ננו וכי גם מבחינתו נאש 1 וסבירתו ברור היה שוואלה הפך לכלי תקשורת נוח הנעה לדרישותיהם. בכתב האישום הצגנו אך חלק מהדרישות הקונקרטיות, העדויות שיישמו בפני בית המשפט יבהירו כי הייתה התנהלות שוטפת רציפה ויוםiotiyah. בריאות שיוצגו ניתנו לראות בבירור תוך שימוש לב לוח הזמינים שבהם מתרכחות הפעולות שהיענותם של נאים 2 ו-3 לדרישות נאם 1 הייתה מוכוונת מטרה. הנאים שקו שיקול קר, העדיפו את התועלת העסקית שצמחה להם מהיענות לדרישות הסיקור של נאם 1 על פני האינטרסים העיתונאים והמקצועיים של אתר חדשות ששליטם. לעיתים אף ניכר כי ההיענות לדרישות ניתנה לנאם 1 בקשר לפעולות קונקרטיות שהוא נדרש לבצע על מנת לאפשר מהלכים עסקיים שונים בעסקיו של נאם 2. הדוגמה המובהרת היא מתן היתר על ידי נאם 1 לצורך העברת אמצעי השליטה בחברת yes, שאפשר את עסקת מכירת מנויות החברה לחברת יורוקום הפרטית בשליטת נאם 2 לחברת בזק הציבורית שהייתה אף היא בשליטתו, אך מרבית מנויותיה הוחזקו על ידי הציבור הרחב, יותר שהיה בעל חשיבות כלכלית רבה לנאים 2 ו-3. בראות מזמן אמת שיוצגו בפני בית המשפט הנכבד, הנאים 2 ו-3 קשו מפורשות בין ההיענות לדרישות של נאם 1 ואופן הסיקור שלו בוואלה לבין החלטות הרגולטוריות שרצו לקבל מנאש 1 במסגרת תפקידיו הציבוריים. כאן חשוב לשים לב כי מדובר באותו ראיות שלא היו מגיעות לידי רשות האכיפה, ללא ישועה שמר את הטלפון הנייד שלו, ובכך סייר למלא אחר ההנחיה של נאים 2 ו-3 אשר דרשו ממנו להשמידו, כפי שהם עשו עם הטלפונים הניידים שלהם ואף ביקשו לתאם אותו את הגרסה שימסור בחקירה. הטענה לקיומה של מערכת יחסים נורמטיבית ולגיטימית בין הנאים אינה עולה בקנה אחד עם העובדה שנאים 2 ו-3 הגיעו להשמיד ראיות המעידות עליה. כאן גם אינה בקנה אחד עם העובדה שנאש 1 הסביר את מערכת היחסים הזאת באופן עקי מפני שורה של גורמים רשיימים להם מסר מידע כוזב. ייתכן שתעלת טענה שבפועל לא כל הדרישות ננו, ומהתבוננות על האתר וואלה ניתן למצוא הרבה כתבות שליליות וביקורתיות, כאן המקום להזכיר, הסיבה שבה ניתנה המתלה לא הייתה סבירה סטרילית ולא כל עובדי מערכת



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 החדשות היו שותפים למערכת היחסים המתווארת בכתב האישום, ולמרות זאת הריאות והעדויות
2 שיובאו בפני בית המשפט יציבו על כך כי למערכת היחסים השוחזית ולהתערבותם של נאים
3 2-3 בתכני האתר הייתה השפעה רציפה וממשכת על אופן סיקורו של הנאשם 1 באתר וואלה.
4 כדי, לפי החוק התמורות מצד לוקחי השוחד אין רכיב מהרכבי העבירה שעל התביעה להוכיח
5 כדי לבסס את עבירת השוחד. יחד עם זאת, כפי שנזכיר באמצעות שורה ארוכה של ראיות, יש
6 בתמורה אלו שניתנו על ידי לוקח השוחד עובד הציבור לנ廷ני השוחד, כדי לחזק ולבסס את רכיבי
7 עבירות השוחד. ראיות המתיחסות לתמורות שניתנו על ידי הנאשם 1 יוצגו בפני בית המשפט לארבע
8 תכליות מצטברות: האחת, כבסיסות את המתה וכרקע לו, השנייה, לביסוס רכיב הקשר הסיבתי
9 שבין המתה לפיקודו הציבורי של הנאשם 1, השלישית לביסוס מערכת היחסים שבין נ廷ני השוחד
10 לבין לוקחי השוחד והרביעית הצגת מכלול הנטיות של האירוע העברייני תוך הצגת הנזק לציבור
11 והפגיעה בערך המוגן. וכן על פי כתב האישום, התמורה שניתנה על ידי הנאשם 1 באה לידי ביטוי
12 בשורה של החלטות שהיו מוציאות בתחום סמכותו והוא בעלות משמעות דрамטית לעסקיו של
13 הנאשם 2. פועלותיו שלטוניות של הנאשם 1 אפשרו לנאים 2 להשלים עסקאות שהובילו לחברות
14 בשליטתו מאות רבות של מיליון שקלים וועל פי הראיות שנביא שימושו אותו להחזיר חובות
15 עתיק שהיו לו לבנקים. טענת הגנה צפואה בהקשר היא שלטונו של הנאשם 1 לא חריג
16 מן השורה, גם אם בסופו של יומן ניתן יהיה להציג החלטה רגולטורית כזו או אחרת שאישר
17 הנאשם 1, וכיודע ככל שענינו בפעולות של בעל תפקיד רם יותר כך קטנה יכולת המעשית לבקר
18 החלטה זו, אין לගורע מן הפסול הנובע מכך שההחלטה זו התקבלה בדרך מושחתת והושפעה מן
19 המתה שקיבל עובד הציבור. כתוצאה לעיל, לצורך גיבושה של עבירות השוחד אין כלל צורך במתן
20 תמורה, קל וחומר שאין צורך שמתן התמורה ייעשה כסטייה מן השורה. בהקשר זה נזכיר את
21 שקבע החוק בסעיף 293 לחוק העונשין, הדן בדרכי השוחד. אין משמעות לטענה כי עובדי הציבור
22 ובחריו פעלו במסגרת תפקידם, האפשרות שחלק מהפעולות להן מצפה נותן השוחד תואמות את
23 האינטרסים של הגוף הציבורי שבו מכון עובד הציבור, אינה שוללת את אחוריותם הפלילית של
24 לוקח השוחד ונطن השוחד, כל עוד ניתנה מתוך מתח ציפייה שהמתה תקדם את האינטרסים של



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נותן השוחד. נאשס 1 אף הסתיר את יחסיו עם נאשס 2 מפני גורמים רשמיים שונים, על אף שניגוד העניינים הנובע מהם היה ידוע לו. יתר על כן, נאשס 1 אף מסר לגורמים אלה האמון על הסדרת ניגודי העניינים שלו כעובד ציבור בכיר, מידע חלקי ומטעה על אוזות טיב ייחסו עם נאשס 2. על כך מייחסת לנאשס עבירות מרמה והפרת אמון הפגעת פגיעה מהותית באמון הציבור בעובדי הציבור. בצד עבירות השוחד שנלווה לאיושם הראשון, מיחס האישום לנאשסים 2-3 גם עבירות שבושחן חמורות שנעודו להסתיר את עקבותיהם של העבירות שבוצעו ולהקשות על רשות האכיפה, עבירות הלבנת הון וUBEIRAH על חוק ניירות ערך שבוצעה בחברה הציבורית בזק המיחסת לנאשס 2 בלבד. עבירות נלוות אלה מדגימות את הנזק הרב שגרמה התנהלותם של הנאשסים לאינטרסים המוגנים, פגיעה שהתרחבה גם מעבר לפגיעה העמוקה באמון הציבור ובתקינות ההליכים השלטוניים שנגרמה מעבירות השוחד המיחסות. הוכחת האישום בפני בית המשפט הנכבד תיעשה באמצעות מארג של ראיות, מארג זה כולל את גרסאותיהם של הגורמים שהיו מעורבים לצד המתת, מתוך מגנון אתר וואלה, המגביבות בתכתיות בזמן אמת שמהם עולים במובhawk מאפייניה של ההיענות כמתת מושחתת. גרסאות של גורמים亲近ים לנאשס 1 מגובבות אף הן בראיות המתעדות בדברים בזמן אמת, ומלמדות מחד גיסא על הנחיתתו של נאשס 1 לאנשיו להיטיב עם נאשס 2 ועסקיו ומайдך גיסא על כך שאטר וואלה נתפס בעיני נאשס 1 וסבירתו כאטר הנעתר לדרישותיהם וראיות בנוגע לתמורות השלטונית המשמעותיות שניתנו על ידי נאשס 1 ואשר היו המנע לנכונותם של נאשסים 2 ו-3 להיענות לדרישותיו של נאשס 1. כל אלה מבססים הן מתן השוחד מצדדים של נאשסים 2 ו-3, והן את מודעותו של נאשס 1 לכך שהמתת ניתנת לו על ידם בקשר לתפקידיו הציבוריים ובכך לביצוע עבירות לקיחת השוחד על ידו. יצוין כי ככל שנאשסים 2 ו-3 יחולטו שלא עלולות על דוכן העדים ולמסור גרסתם בפני בית המשפט הנכבד, אנחנו נשיקול פניהם לבית המשפט בבקשת להחריג את משפטם כך שעדויותיהם יישמעו כudy תביעה במשפט נגד נאשס 1. האישום השני הוא מצומצם יותר בהיקפו. נאשס 4 מואשם בכך שהציג שוחד לנאשס 1 ואילו נאשס 1 מואשם כי ביצע מעשה של מרמה והפרת אמון נאשס 4 בעקבות הצעת שוחד זו. שני הנאשסים נשמעים בקולם. נאשס 4 הציע להטות את הסיקור של



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבִּרְאָשָׁלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

נאשם 1 ובני משפחתו ונאנשס 1 דן עימיו בפרוטרוט בפרטיה החקוק להגבלה תפוצתו של העיתון המתחורה. בכל הנוגע לנאנשס 4 מדובר במקרה של הצעת שוחד מובהקת, נאנשס 4 הציע לנאנשס 1 טובות הנאה משמעותית עד מאד, שינוי באופן סיקורו בעיתון ידיעות אחרונות ואתר האינטרנט טובות הנאה משמעותית עד מאד. נאנשס 4 היה זוקק לכוחו של השלטוני של נאנשס 1 לצורך העברת חוק שיטיב עימיו כלכלית. נאנשס 4 הבין שרק לנאנשס 1 יש את הזכות השלטוניתקדם את החקוק שהוא זוקק לו כדי להתעשר. נאנשס 1 היה זוקק להשפעה בגוף התקורת שבבעלנות נאנשס 4. הוא האמין שגוף תקשורת שבבעלנות נאנשס 4 הוא קריטי להצלחתנו. השיחות המוקלטות מתארות בצורה מאד ברורה ומפורטת את מפגש האינטראסים זהה. נאנשס 4 התנה טובות הנאה זו בפועל של נאנשס 1 במסגרת תפקידו הציבורי. העברת חוק שהינו בעל משמעות כלכלית עבורו. בדומה לדברים שצווינו בקשר לאיוש הראשון, הרי גם לעניין הצעתו של נאנשס 4 המפורטת באישום השני חשוב להציג כי הצעת טובות הנאה שכזו בדרך של שינוי משמעותי בשיקור התקורת של מי שմבקש להיבחר למשרה ציבורית היא לא הצעת שוחד דחוקה, גבולית וכזו שנונה לפירושות. נחות הוא, הצעת שוחד שכזו היא הצעה שבליית האיסור על הצעות השוחד. בין היתר בשל העובדה שיש בה פוטנציאלית טרייה שיקול דעת מוגבר נוכח הפיתוי הרב שטמון בה. הרי מטרת העל של מי שմבקש להיבחר בבחירה היא בראש ובראשונה ניצחון בבחירה. لكن מטען הבטחה משמעותה השפעה על הסיכוי להיבחר היא הבטחה שעשויה לסייע את עיני הציבור ולהעמידו בפני מכשול שהוא לא יכול לו. ואכן כפי שנראה במשפט, עבר נאנשס 1 טובות הנאה שהציע לו נאנשס 4 היה טובות הנאה האולטימטיבית עבורו. מעשייו ופעולותיו של נאנשס 1 אל מול הצעת השוחד שהונחה בפניו עלוליםLCDI הפרת אמוניהם בוטה המצווה ברף הגבולה של העבריה הזאת. הדין בישראל הכיר שוב ושוב בכך שאין רשיימה סגורה של התנהגויות של עובד ציבור העשויות להקים עבירת מרמה והפרת אמוניהם, הפעלת הכוח של השלטוני על מנת להפיק טובות הנאה אישית הינה מעשים הפוגעים באופן מובהק בערכיהם המוגנים, ומשכך הם מגבשים את העבירה של מרמה והפרת אמוניהם. החומרה היתריה בהפרת האמוניהם של נאנשס 1 נוגעת הן למעשים ולפעולות שבהם הוא נקט והן לאופן העשייה ולתכליתה. לעניין המעשים, נאנשס 1 לא רק שלא סירב להצעת השוחד של נאנשס 4



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָκָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 אלא קיימים לגביה שיח מפורט וاكتיבי תוך פירוט וליבון של רכיבי המתה וההתמורה והאופן בו
2 ניתן יהיה לקיימה. נאשם 1 פעל באופן דומה בפגיעה נוספת ואף נקט בפעולות מחוץ למרחב השיח
3 עם נאשם 4 לעניין האפשרות המעשית לקיום התמורה וזאת על אף שלא ניתן לומר כי התכוון
4 לקיימה בפועל. מדובר בהנהלות שלא ספק סוטה מוחבאותו של עובד הציבור ופגיעה פגיעה
5 משמעותית בערכיהם המוגנים על ידי העבירה. משא ומתן על שוחד, ודאי בעניינים כה מהותיים
6 שעומדים בסיס המשטר הדמוקרטי, תקשורת חופשית מחד וחקיקה מאידך, ודאי על ידי עובד
7 ציבור כה בכיר ורב השפעה הינה פעולה שנמצאת מחוץ למניע הפעולות המותרות לעובד הציבור
8 וזאת ללא קשר לכוונת מיימוש התמורה מצידו. לכך מתווספים אופן פעולתו של נאשם 1 ותכלית
9 הפעולות. כפי שנראה במשפט, נאשם 1 קיים את השיח על הצעת השודד שהוצאה לו מתוך רצון
10 לקדם אינטראס אישי מובהק והוא הטיתת הסיקור התקשורתי בעניינו כך שהביקורת עליו בגוף
11 התקשורות שנטפס על ידו כעוין אותו אישית תופחת עד תקופת הבחירה הקרוובות. נאשם 1 ניצל
12 הצעת שוחד של נאשם 4 לצורך הורדת הלוחות בכל התקשורת הנשלטים על ידי נאשם 4 עד יום
13 הבחירה. נאשם 1 עשה זאת בדרך של יצירת רושם כי ככל שנאשם 4 ייונה לבקשתו, הוא יעשה
14 שימוש בכוחו השלוני כמחוקק על מנת לחוקק חוק שייטיב עם עסקיו של נאשם 4. בהקלות
15 שיותגו בפני בית המשפט נוכל לשמעו מה היה מוקן נאשם 4 לעשות על מנת שנאשם 1 יפעל למעןו.
16 בניגוד לאמור בתשובה נאשם 1 לכתב האישום, האישום השני אינו עוסק אך בשאלת מודיע נאשם
17 1 לא הפסיק את השיח מיד כשקיבל הצעת שוחד כלכך מפורשת. אלא מודיע המשיך נאשם 1 להל
18 עם נאשם 4 שיחות ארוכות ומפורטות שדנו בפרט ההצעה השודד, גם אם לא התכווןקדם את
19 ההצעה החוק ומודיע שם גבולות שמטרתם הצגת מצג בפני נאשם 4 לפיו יש אפשרות של ממש
20 שיעשה שימוש בכוחו השלוני על מנת לקדם חקיקה מיטיבה עימיו. כפי שיוכח במהלך המשפט,
21 התשובה לשאלת ברורה, היא עולה מפיו של נאשם 1 עצמו בחקירה, המטרה הייתה השגת טובת
22 הנאה אישית מההצעה השודד הייתה על השולחן. חומר הראיות באמצעותו יוכח האישום השני
23 יתבסס כאמור בראש ובראשונה על הקליטת שתי פגישות בין הנאים 1 ו-4 מתוך שש פגישות.
24 בהקלות ניתן לשמעו במפורש את ההצעה השודד של נאשם 4 שמתחנה ברחל בכך הקטנה בין טובת



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ההנהה לבין התמורה המבוקשת. בהמשך לשיח המוקלט ניתן לשמע את התנהלותו של נאש 1
2 וניהולו המפורט של המשא ומתן על המתת. ראיות מרכזיות נוספות בכל הנוגע לאיוש זה הן
3 דברי שני הנאים 1 ו-4 לגביו, וכן פעולות שנעשו לפני הפגישות, אחרי הפגישות וביניהן. בנוסף
4 להקלטות בדברי הנאים, כתוב האישום יוכב באמצעות עדים שונים שתומכים ומחזקים את
5 התשתיות הריאיתית, בין היתר יוצגו עדויות וראיות נוספות על הלק הרוח של נאש 1 בכל הנוגע
6 ליחסיו עם נאש 4, ובעיקר למשמעותו הרבה שישיhs נאש 1 לאפשרות להגעה לעסקה עם נאש
7 4 על תוכאות הבחירה. הבנתו של נאש 1 על גבולות האסור בשיח שכזה, ובפרט בכריכה של
8 טובת ההנהה בפועל שלטונית מצדיו. האישום השלישי עיקרו בקבלת קו הספקה סדר ומענה
9 לבקשתו ודרישות של סיגרים יקרי ערך לנאש 1 ובקבוקי שמפניה לרעייתו, בידיעתו של נאש 1
10 ובזיקה לתפקידו. כפי שיוכב, במקביל לבקשתו וקבלת הטובין אף פעולה נאש 1 במסגרת תפקידו
11 הציבורלי לטובת ארנון מילצין ועסקיו בשורה של עניינים. באישום זה מואשם נאש 1 בביוץ
12 עבירה נוספת ארנון מילצין ועסקיו בשורה של עניינים. מעשה הפרת אמון של נאש 1 באישום זה הוא רציף
13 ונמשך על פני תקופה ארוכה כאשר הוא מרכיב משנה ראשי: קבלת טובות הנהה משמעותית
14 ופעולות שלטוניות במצב של ניגוד עניינים. כל אחד מהראשים הללו בנפרד מוכר בפסקה
15 כהתנהגות שבנסיבות המתאימות יכולות להקים את העבירה של מרמה והפרת אמון, לאישום
16 זה מצטרפים יחד לכדי פגיעה מצרפתית קשה בערכיהם המוגנים בעבירה. בפסק דין של בית המשפט
17 העליון בעניין אולמרט בפרשת קבלת מעطפות כסף מאיש העסקים טלנסקי, עמד בית המשפט על
18 ממצבים בהם עובד הציבור המקבל טובות הנהה מבצע עבירה של הפרת אמון. בפסק דין של
19 בית המשפט העליון בעניין שבס עמד בית המשפט על ממצבים בהם עובד ציבור הפועל במצב של
20 ניגוד עניינים מבצע עבירה של הפרת אמון. בעניינו כפי שפורסם בכתב האישום, נאש 1 הפעיל
21 את סמכותו לכל הפחות שלוש פעמים בתקופה הרלוונטית לאיוש בעקבות פניות של איש
22 העסקים המיטב עימו, מילצין, וזאת למורות ניגוד העניינים החrif בו היה מצוי בכל הנוגע לעניינו,
23 עקב הקשר האישי ביניהם ובעיקר עקב השטף הרציף של מוצרי היוקרה שזה הזרים לו ולבני
24 משפחתו. אישום זה יוכב בכלל באמצעות עדים רבים שהיו עדים למתן טובות הנהה לנאש 1



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ורעיותו ושתיו עדים לפועלותיו של נאשס 1 כעובד ציבור במצב של ניגוד עניינים. היקף טובות
ההנחה שקיבלו נאשס 1 ורעיותו יתבססו ברובו על המסתמכים שיוגשו חן על ידי עובדייהם של
ሚלץין ופרקר והן על ידי בעלי החניות שמכרו את המוצריים שניתנו. מאפייני הנתינה באופן רציף
ותדייר בין היתר באמצעות משלוחים באופן נסתר וככל בהתאם לבקשת נאשס 1 ורעיותו, יוכחו
באמצעות עדים שעבדו אצל אנשי העסקים מיילץין ופרקר ועל ידי מיילץין עצמו. פעולותיו של נאשס
1 כעובד ציבור יוכחו על ידי עובדים רבים, חן מסביבתו של נאשס 1 והן מסביבת איש העסקים
מיילץין שפנה אליו בעניינים אלה. עוד יובאו ראיות בפני בית המשפט בנוגע לפעולות נאשס 1
להסתדרת ניגוד העניינים ביןו לבין מיילץין. כמקובל בתיקים כלכליים רחבי היקף, הוכחת
האישומים נעשית לרוב על בסיס של תצריף הריאות כולם ולא על בסיס ראייה אחת או עד כזה או
אחר. כפי שהודיעו בבית המשפט הנכבד, אנחנו מתחילה בהבאת הריאות המבוססות את האישום
הראשון בכתב האישום אולם יש לשים לב כי חלק מעדי התביעה ייעדו על יותר מפרשה אחת. חלק
מעדי התביעה שייעלו על דוקן העדים אינם עדוי התביעה קלאסיים. חלקם בעלי קירבה בדרגות שונות
לנאשומים. קרוב משפחה, חברים או עובדים של הנאשומים. בנוסף לכך, הסערה הציבורית האופפת
את ניהול התקיך בוודאי אינה פושחת על העדים במשפט. הללו יודעים היטב שככל מילה שלהם על
דוקן מסוקרת באופן מסיבי.ברי כי עובדה זו עצמה מוסיפה לכובדו יוצאת הדופן של המשפט
שלפנינו. פתחנו ואמרנו, כבודכם, כי הכל שוויים בפניו החוק, כך בדיון מהותי וכך גם בכל הנוגע
לסדרי הדין. האתגר שעומד בפנינו בפרש התביעה הוא להביא בפני בית המשפט הנכבד את
הריאות להוכחת כתב האישום באופן פשוט, נחר, וככל האפשר נקי מרעש רקו. המשימה
המולטת על כתפיו היא ממשימה נכבה ומשמעותית, אולי יוצאת דופן בחשיבותה. מבקשנו לייצג
את האינטרסים הציבוריים הנפגעים מהשחיתות השלטונית ולפעול לעשיית צדק ובירור האמת באמצעות
הבאת תופעות השחיתות שהתגלו בכתב זה לדין והכרעה במקום הרואוי לכך בפני בית
המשפט הנכבד. זו מטרתנו וכך נעשה. תודה רבה כבודכם.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם, אני מדבר בשמי ובשם שאר הסגוריים, אנחנו נבקש לומר מספר מילאים
משני טעמים. הטעם הראשון הוא שהדברים חרגו מהמסגרת שמקובלת בדברי פתיחה שזה להציג



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 את המיקום של הראיות זהה הכלל, זהה הדיון, זהה הטעם הראשון. כבר ישבנו ומחמת הנימוס
2 והמעמד. והטעם השני הוא שאנו נכנסים להליך ארוך כרגע וחשוב לשפט בקצרה בפני בית
3 המשפט את התזה הנגדית שישנה וכן את חזית המחלוקת, שפתח הדרכיהם תהיה נהירה דיה.
4 משני הטעמים הללו אני והסגוריים האחרים מבקשים לומר מספר מילימ. לא מבחינת דברי
5 פתיחה אבל איזה שהוא מבוא קצר כדי שהתמונה תהיה רחבה.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** התגובה של הנאים לכתב האישום ניתנה.
7 **עו"ד ז'ק חן:** נכון.

8 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** דברי פתיחה של ההגנה זה לא השלב שלהם.
9 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא דברי פתיחה גבירתי.

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו בדברי פתיחה... אנחנו עברנו את דברי הפתיחה, אנחנו לא
11 שומעים עכשו תשובות. אנחנו מתחילהים את הבאת הראיות. אנחנו נעשה הפסקה של עשר דקות
12我们知道 מתחילהים את הבאת הראיות. זה לא הזמן לדברי תשובה. תשובה לאיושם כבר יש פה.
13 **עו"ד בעז בן-צור:** גבירתי אני מבקש להוסיף כמה דברים. התביעה חריגה בדברי הפתיחה
14 מכתב האישום. מה שמוסיף לפני כתב האישום. لكن אני רושם הערת זהורה. ההערת היא שלא
15 יכול להיות שככל מה שנאמר בדברי הפתיחה יחרוג מהמסגרת של כתב האישום, למשל, שמעתי
16 שזה לא דברים אובייקטיביים,

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד בן צור, סליה שאני מפסיק את אドוני,
18 **עו"ד בעז בן-צור:** כן, אני שם לב לוזה. כן.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו דנים, אני בטוחה שאדוני שם לב. הדיון מתקיים על פי
20 עבודות כתב האישום.

21 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא היה פה שום דבר...
23 **עו"ד בעז בן-צור:** תודה.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מבחןתי יריעת המחלוקת שנפרשה היא בתשובה הנאים
2 לאיושם. זה הדיון, אם הייתה חריגה במשהו, זה לא ככל שנגע לנוקודה שבה תהיה לכם
3 התנגדות ספציפית, אנחנו נשמע אותה. אנחנו לא שומעים התנגדות לדברי פתיחה למשפט.
4 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אני מבקש להצטרף לבקשתו של עו"ד בועז בן צור, ולומר כמה דברים.
5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זה לא הזמן. אני חושבת שהדברים ברורים.
6 **עו"ד ז'ק חן:** בדיק ביחס לזה אני מבקש לומר, ולעומוד על זכותי לומר כמה דברים מסוימים
7 הפתיחה הזאת פגע בזכות של הלקוח שלי וכפי שאתם כתבתם בהחלטה רק מאთמול, הלקוח שלי
8 מיזוג עלי סניגור שתפקידו לעמוד על זכויותיו. אתם תחליטו את מה שאתם רוצים.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** נאום פתיחה הוא נאום פתיחה. הוא לא פוגע בזכויות. ככל
10 שימושם עכשו משחו חדש שכובונת המדינה לשות שכולנו שמענו, ...
11 **עו"ד ז'ק חן:** אם גבירתי תיתן לי מספר משפטים, רק מספר משפטים. הרוי אני לא אדבר ללא רשות
12 בית המשפט.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אבל אנחנו לא ב...
14 **עו"ד ז'ק חן:** אז אני אסביר לבית המשפט מדוע מה ששמעתי, מה שאתם שמעתם כן פוגע בזכויות.
15 תחליטו של נאום הפתיחה הזאת, אגב, בחוק זה נקרא דברי פתיחה, אבל המאשימה התעתקשה
16 לכנות אותו נאום פתיחה, זה בהזמנה פומבית של היועץ המשפטי בכנס רב משתתפים לכל עם
17 ישראל, לבוא ולהקשיב,
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חן, אנחנו לא נשמע את הדברים עכשו.
19 **עו"ד ז'ק חן:** מודיע?
20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אין תשובה לדברי הפתיחה. אנחנו יוצאים להפסקה, חוזרים בעוד
21 עשר דקות,
22 (דברים בלבד)
23
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** זו ההחלטה. אוזני יתרגל לשם החלטות, זו ההחלטה.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

- 1 **עו"ד ז'ק חן:** מאה אחוז, אני אתרגול לשם החלטות גבירתי, אבל אני חייב לומר לבית המשפט,
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו לא חוזרים...
3 **עו"ד ז'ק חן:** מר אלוביץ' הוא לא ראש הממשלה, הוא נאשם ככל הנאים. בשום משפט נורמלי,
4 וחברי הקדימו לדבריהם ואמרו שכולם שוויים בפניו החוק, אנחנו לא היינו עומדים בפני מצב בו
5 יש נאום לאומה שפוגע בזכויות של הנאשם מבלי שניתנה לו ההוזמנות להגיב על כך.
6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד חן, דברי פתיחה בשםם כן הם, דברי פתיחה זה לא המשפט.
7 **עו"ד ז'ק חן:** זה לא דברי פתיחה.
8 **עו"ד בעז בן-צור:** זה לא דברי פתיחה גבירתי.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** המשפט יתנהל כמו כל משפט.
10 **עו"ד בעז בן-צור:** בדוק. لكن דברי פתיחה לא יכולים...
11 **עו"ד ז'ק חן:** הדברים צריכים להיות דברי פתיחה ולא נאום פתיחה.
12 **עו"ד בעז בן-צור:** נכון.
13 **(הפסקה)**
14 **(לאחר ההחלטה)**
15
16 **ע"ת 1 מר אילן ישועה, לאחר שהוזהר והתחייב בחוק משיב לשאלות עו"ד יהודית תירוש בחקירה**
17 **ראשית:**
18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** תציג את עצמך. מי אתה, מה אתה עושה היום. קצת פרטיים.
19 ת. אני אילן ישועה, הייתי מנכ"ל וואלה בשנת 2006 עד 2019. לאחר מכן פרשתי. לפני שנה הקמתי
20 סטארט אפ, היום אני עובד עם סטארט אפ.
21 ש. גבירתי לפני כן הודיע שואל אם הוא צריך להעיד עם מסכה כל הזמן?
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** צריך מסכה כל הזמן. אנחנו ב-00:12 נעשה הפסקה. אבל מסכה
23 כולם.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 ש. מר ישועה בוקר טוב. נעבר את הכמה ימים האלה כנראה במסגרת העדות שלך ואני רוצה להתעכבר
2 רגע על דברים ששאלת כבוד השופטת, דיברת על התפקיד שלך בוואלה. אני רוצה שתפרט קצת
3 מה עשית לפני כן, אם אפשר.
4 ת. לפני וואלה הייתי במשך שלוש שנים בערך בארצות הברית, בין השנים 2003-2001 הייתה
5 מנכ"ל ונשיא של האנציקלופדיה העולמית במטה בשיקגו. אז חזרתי לארץ סביב 2004, חיפשתי
6 עבודה, ב-2006 ועדת איתור מצאה אותי והתקבלתי לוואלה.
7 ש. מי קיבל אותך לעבודה?
8 ת. הייתה חברת כוח אדם שפנה לי שכנהה בעקבו פניה של גרעין השליטה בזק שהחזיק בוואלה
9 הייתה לו ועדת איתור וחיפשו מנכ"ל ואני הייתה אחד מכמה מועמדים.
10 ש. מי החזיק בשליטה?
11 ת. גרעין השליטה זה בזק, היה סבן, ארקין ואייפקס. הם החזיקו בזק. ובוואלה מי שהחזיק, הם
12 החזיקו שלישי בוואלה והציבור שלישי. וקבוצת הארץ החזיקה שלישי.
13 ש. תגיד לי, לצורך מה, או אם נתעכבר עוד דקה, כמה קשור היה לך לעולם התקשורות בעצם בעבודתך
14 בעבר?
15 ת. תקשורת זה מושג רחב. אני הייתה ראש ... בעולם של טכנולוגיה ותוכן, בין השנים 1999-1979, על
16 זה דילגנו, זה היה רק עשרים שנה, הייתה לי במרכז לטכנולוגיה חינוכית ברמת אוניברסיטה אוניברסיטת
17 בטכנולוגיה ותוכן. זה הייתה תקשורת ואחרי זה בריטניה, זה גם כן, זה גוף שעסוק בטכנולוגיה
18 ותוכן בוואלה. בתקשורת עצמה כמדהיה זה הייתה בעצם תפקיד ראשון.
19 ש. לצורך מה בעצם הובאת לוואלה, לאיזה תפקיד?
20 ת. מנכ"ל.
21 ש. מה זה אומר?
22 ת. מה זה אומר מנכ"ל?
23 ש. כן. מבחינתי. כשבאתי לעבודה, לצורך מה, מה היה התפקיד?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. ההגדירה של התפקיד היא ברורה. בגודל התוכן של התפקיד זה מלכובע את החזון ואת האסטרטגיה של החברה דרך גיוס אנשי מפתח, דרך לעשות את ניהול השוטף, דרך לעבוד כלפי הדירקטוריון לעלה ובחכרה כלפי השוק.

ש. מה זאת אומרת ניהול השוטף, אם אתה יכול להגיד מה זה כולל?

ת. ניהול שוטף זה הכל. זה מהדבר החשוב ביותר זה בחירה של אנשים, כי בסוף אסטרטגיה זה בני האדם שאתה בוחר, וגם הסכמים מסחריים ובעיקר העבודה העיקרית הייתה מסחרית, ואלה כמו כל גופך צריך לקבל הכנסות, ואפילו פרטיים קטנים אחרים של ה يوم-יום, מול הנהלה, מול שותפים עסקיים, מול מתחרים וצדומה.

ש. בוא נדבר על אתר וואלה. ספר לי על האתר בתקופה שהגעת אליו וכמוון גם בהמשך, מה היה החזון שלך, מה רצית לשות באתר זה.

ת. וואלה כשהגעתי אליו היה מה שקוראים פורטל, הוא היה די מקבילה הישראלית ל yahoo. אלה היו ימים שגוגל רק התחיל, אני מזכיר, וזה אנשים כדי להגיע ליעדים שונים ולתוכן באינטרנט היו צריכים אינדקסים של חיפושים. פורטלים גם אופיינו בזאת שהם נתנו שירות mail כמו שב yahoo. אז וואלה גם כן היה כזה אתר שאתה נכנס אליו וממנו מגע לתוכנים דרך מנוע חיפוש, והיה לו באמת גם את שירות ה-mail, הנפוץ ביותר בישראל, לא היה בכלל גימייל אז בסוף 2006, או שה咍. ובנוסף היה לו גם תוכנים. אבל בתוכנים היו באותה תקופה רק חלק יחסית קטן. עם הזמן המגמה שקרהה לכל האתרים האלה בעולם לא פסחה עליינו במובן שבמקום האינדקסים של חיפוש נכנס גוגל שהוא המנוע הכי יעיל, וזה הסיבה להכנס לתוך האתר שלנו בעבר הייתה חלק גדול מזה האינדקסים האלה, ירידת ופחות אנשים נכנסו. מוגמה נוספת בഗל שירותי מייל של גוגל, גימייל, גם כן לאט לאט נכנסו, וכך היה חשוב שאות הפן השלישי שגורם לאנשים להכנס אלינו, ככלומר תוכן, נחזק. וזה היה מהלך תמידי של חיזוק מהמצב שהגעתי שהיה לנו את התוכנים שלנו, ככלומר הארץ, נזכיר, היה אחד מבעלי החזקות בוала, ומה שהיו שניים שלושה או אולי חמישה-שישה שפנות היו, קראו לזה קשטים, אבל בעצם היו מסתכלים על אתרים אחרים ומעתיקים, לא הייתה שם כתיבת תוכן. ולאט לאט זה התפתח לגוף תוכן ממשמעותי.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחָוֵן בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פָּלְדְּמָן, מָשָׂה בָּר – עַם, עֲוֹדָד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. על איזה שנים אתה מדבר?

2 ת. בין השנים, סוף 2006 עד 2011. ב-2011 כבר הייתה מערכת יחסית משמעותית וצריך להבין, באתר

3 כמו שלנו, אם רוצים להבין את האסטרטגייה, מסתכלים על עמוד הבית. ועמוד הבית זה המקום

4 הכי יקר, ואם הדבר הכי חשוב לך זה מייל, אתה תשים במקום בולט את המיל. אבל אם הcci

5 חשוב לך תוכן, אז אתה תשים את התוכן. באמצע 2011 כבר אנחנו שינו את עמוד הבית כך שחלק

6 גודול עמוד הבית יהיה כבר תוכן. הכוורת, שהיא תחיל להיראות כמו אתר של חדשות. וזה מוגמה

7 שהתבטאה, הביטוי האסטרטגי של הפיכת וואלה לאתר חדשות משמעותי התבטא בעמוד הבית

8 והתבטא כמובן באופן ברור בזה שגיסנו כוח אדם.

9 ש. אז תיכף לדבר על זה. בסדר? לפני שנדבר על גישת כח אדם ומה עשית כדי למש את החזון שאתה

10 מדובר עליו, אני רוצה לשאול אותך על התקופה הזאת, התקופה שמן-2011 שאתה מדבר עליה,

11 וגם אחר כך בתקופה הרלוונטית למה שאנו מדברים כאן זהה סוף 2012 ואילך, אני רוצה שתגיד

12 לנו מה הייתה החשיפה לאתר וואלה בישראל, איך מודדים את זה, קצר תסביר לנו בעולמות

13 האלה.

14 ת. אוקיי. קודם כל כשהגעתי לוואלה, וואלה היה far by האתר האינטרנט מס' 1 בישראל. המדידה

15 נעשה אז על ידי גופו שקראו לו TIM, סקר TIM. הוא היה עושה סקר בקרוב פאנל של גולשים,

16 אייזה אתר אתה גולש, כמוות ה...היא נעזרת, ... היה מתפרסם פעמי בחודש, וואלה far by far באתר

17 הנפוץ ביותר, יותר גם מגוגל ומפייסבוק באותה תקופה. ומיו-טיוב.

18 ש. קשה לדמיין את זה היום.

19 ת. נכון. זה פשוט ראשוניות. לראשונה באינטרנט יש חשיבות ויש כוח של הרגל. אנשים רגילים

20 להיכנס, ותיבת הדואר שלהם שם. אחר כך להعبر אותם להרجل אחר זה קשה. לכן הראשונות

21 באינטרנט חשובות. בכללאופן, בהמשך כמובן ציינתי שהיו דברים שירדו והוא דברים שעלו אבל

22 וואלה שמרה על המובילות שלה. נניח ב-2012 אתרים האינטרנט בישראל החליטו, ברגע שהיה

23 ויכוחים כל הזמן מי ראשון ואני שני, שתהייה ועדת מיזרוג אובייקטיבית שמורכבות מנציגים של

24 כל האתרים ווגם מנציגים של משרדי פרסום והתשתייה, והפרסמים, ואותה ועדת מיזרוג הייתה



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 צריכה לקבע את הדירוג של האתרים. אני אגיד רק במשפט אחד, וואלה היה ראשון מכל
2 האתרים, אחוריynet ואחריו מאקו. שאלת את המדריכים, המדריכים הם יחסית פשוטים. מdad
3 העיקרי הוא כמה אנשים נכנסים לתוך האתר ביחידת זמן, ביום או בשבוע או בחודש, איזו יחידת
4 זמן אתה רוצה לבדוק. ומהذا היה מה שקרו real users . להבדיל מ-MIC. זה בן
5 אדם. אז אם כניסה, סתם, מיליון real users לאתר ביום, רק לצורך להסביר את המושג, אז
6 יכול להיות שלאותו אדם יש שניים-שלושה מכשירים, וזה מرتبط ב-3 מיליון כניסה לפי IP. אבל
7 מה שחשוב זה בני אדם. לכן ועדת המדריך קבעה שהמדד שלו יהיה real users . סתם, נניח ב-
8 2012 שפורסמו הדוחות הראשונים, אז וואלה היה לה למשל בחודש 2.4 מיליון real users . ל-
9 ernet שאחריה היה 2.1 מיליון, 2.13, ולماקו היה 1.8. לצורך המשיכש רק את העוצמה של זה,
10 לוקחים את כלכיסט ואת גלובס ואת דה-מרק ו את הארץ יחד, כולל יחד היה את ה- real
11 users שלernet. לכל אחד יש 600,000,700. אני לא אומר שהזה חופף, אבל רק לצורך לתת את
12 האינדיקציה המספרית.
13 עשיו אני שאל אותך בהקשר הזה, אמרת אני חשבת, אבל אני אשאל עוד פעם. מבחינת חשיפה,
14 שוב, מבחינת חשיפה ואולי אני כבר שאל מבחינת תוכן חדשתי איך זה עבד, אבל מבחינת
15 חשיפה, מי הייתה המתחילה הגדולה בארץ של וואלה ומה היה מקומה ביחס לוואלה וגדי
16 כבר גם מבחינת תוכן חדשתי.
17 בקשה. כמובן שהמתחרים היו משתפי קטגוריות. מתחרים ... שזה גугл ופייסבוק, וויטיוב
18 شمתחרים, בהתחלה זה היה גוגל וויטיוב, ופייסבוק הגיע אחר כך. הם היו קצר פחות רלוונטיים
19 لتחרות המקומית שהיא הייתה בעיקר בין וואלה联网 לבין מאקו, בסדר הזה. מבחינת החשיפה
20 החדשנות, החשיפה החדשנות הייתה אז, במקומות הראשונים היהernet וואלה וגדי כשהפערים
21 היו יחסית קטנים, המספר החודשי שלernet היה אז, הדוחות הראשונים, נניח סביבה 1.3 מיליון
22 בחודש ובוואלה 1.1. הבדל של כ-200,000. וברמה היומית להם היה בערך 300,000 ולנו real users



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדָד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

5 אפריל 2021

1 200,000. זאת אומרת וואלה הייתה cocci חזקה בטרראפיק, אבל ברור ש-sentu שהיתה חלק
2 מקובצת ידיעות שזה מותג חדשתי, ברור שהיא לה כוח חדשתי יותר גדול, אבל וואלה הייתה
3 מיד אחריה ובפער לא גדול.
4 ש. ככל שתעלה טענה שוואלה הייתה האתר זנייה באותה תקופה, מה אתה אומר על זה?
5 ת. זה היה האתר מס' 1 בטרראפיק לפי כל הדוחות שהיו קיימים.
6 ש. אוקיי. עכשו תעבור לדבר איתנו על מה היה החזון שלך לגבי האתר באותה תקופה, הרלוונטיות,
7 נניח מ-2012, ואיך בחרת לנסות למשמש אותו?
8 ת. כיון שהיו שלוש רגליים שעלייהן נשען הטרראפיק, הסיבות שגורמות לאנשים להיכנס לאתר. מייל,
9 חיפושים, ותוכן. מכיוון שהמייל והחיפושים נלקחו על ידי חברת שנקראת גוגל, אתה לא יכול
10 להתחרות אליה, היה ברור שנשאר לנו, אם אנחנו רוצחים להישאר ברמת מוביילות בטרראפיק, צריך
11 להבין, אם אין לך טראפיק אז מפרסמים לא יפרסמו. הם קונים את העיניים מהגולשים. היה ברור
12 שצריך להגדיל את התוכן, לא היה צריך להיות גאון גדול. בתוך תוכן בסופו של דבר, התוכן
13 שקוראים לו killer application, תוכן שהוא cocci ממשמעוטי, זה חדשות. כי אתרי אינטרנט
14 מעוניינים במשהו שגורם לאנשים להיכנס כל יום, על בסיס יומי. וחDIST שואות הוא מצרך שאנשים
15 צורכים כל יום لكن האסטרטגייה של וואלה הייתה לחזק את התוכן ובתוך זה בראש ובראשונה
16 את החדשנות. אז שוב, נניח בסוף 2012 תחילת 2013 בכל וואלה היו נגיד 240 עובדים, אז בתוכן
17 היו 120 ובחדשות בערך 50. התקציב של כל התוכן היה סביבה 30 מיליון שקל, חדשות בערך היה
18 11-12 מיליון שקל, והתכוונית הייתה להגדיל את התקציב, לגייס עוד אנשים, לתת לזה ניראות
19 בעמוד הבית, זה היה שילוב של כל הדברים, ובאופן ספציפי בחדשות אתה צריך להביא מה שנטפס
20 בעיני האנשים חדשות. זה ... אתה מביא טאלנטים, הבנוו איש כמו ינון מגל למשל.
21 ש. מה הוא עשה לפניכם שבאתם אותו?
22 ת. הוא היה עיתונאי, אני חשב שהוא היה גם anchor בערך 1 אם אני לא טועה.
23 ש. מה זה anchor, תסביר?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. anchor זה מגיש חדשות מרכזי. הוא היה בערך 1, נדמה לי שהוא עזב אז שם בדיקות והוא צייר, איןני זוכר. אז זה להביא טאלנטים כאלה, זאת אומרת זה שם שמוכר שגורם לאנשים רק בגלל השם להגיע אליו. ואחרים, ההיפך, נשענים עליו ומקבלים את החשיפה. להביא כתבים, להביא עורכים, ובנינו גם אולפן חדשות, כיוון שהאינטרנט הפך ליותר רחב פס באותה תקופה, וגם כיוון שבוידאו, זה היה מרכיב חשוב מאוד ואם אתה רוצה לתת חדשות אתה לא יכול לתת את זה בלי לדעת ובנינו לכן אולפן חדשות שהשנקנו אותו ממש בעקבות הבחירה של 2013.
- ש. איך נראה האולפן הזה?
- ת. נראה יפה. זה היה אולפן על חצי קומה, אנחנו בנינו בסיס חדש כזה, שהיה גם מקום לכל העורכים של הדסק, בנינו אולפן, אולפן מרשימים.
- ש. שמה הייתה הציפייה מהאולפן הזה?
- ת. הציפייה מהאולפן שבתוכו יוכל לקיים תכניות שונות. מריאיניות אחד על אחד שנינו מגל עשה, לצלם מהזרות חדשות שמתאימות לפורמטים של האינטרנט, ובאמת
- ש. אוקיי. עד כמה זה היה ייחודי באותה העת, האולפן הזה של החדשנות באתר האינטרנט?
- ת. היו לגופים שונים מן אולפנים וירטואליים זהה היה מן חדר עם וילון יירוק, בהיקף הזה אני חשב שהיינו הראשונים, אתר אינטרנט שלקחו יוזמה ועשו אולפן כזה. בעקבות זה גם אחרים הגיעו את המאמצים.
- ש. אתה זוכר متى ינונ מגל הגיע לאתר?
- ת. הוא הגיע להערכתינו בשנת 2012, במחצית השנייה.
- ש. ומה הייתה התרומה שלו באמת לאתר?
- ת. עצומה. הייתה תרומה עצומה. הוא שם אותנו על המפה כי הוא דמות מוכחת, גם עיתונאי וגם מגיש, וזה השתלב בבדיקה עם הרצון שלנו להוסיף פורמטים טלוויזיוניים, נדמה לי אז שהוא הגיע בבדיקה שהוא צוק איתן יכול להיות, אז בסוף 2012, היה אחד המבצעים בעזה והנכחות של ינונ אז סיימה. אבל התרומה שלו הייתה חשובה מאוד.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אוקיי. רגע לפני עוד דבר אחד, אני שאל אותך איזה עוד עורךים, כי אמרת שרצית להביא עורכיים,
2 כתבים, איזה עוד עורכיים, כתבים חשבת מהם בעלי נוכחות בעלי שם והבאת לאתר?
3 ת. הבניה של המערכת נועשתה בעצם אחת עם מנהל התוכן שהיה אז אצלנו, בחור בשם יורם,
4 וגם עם בחור בשם אביריםஆלען ששהיה ראש מערכת החדשות. אני לא הכרתי את הברונזה ואת
5 הسمות והם נתנו המלצות, אנשים נוספים שהבאנו, הבאנו לצד ינון שתהיה את לוסי אהריש
6 באולפן, בחורה בשם הילה קובו, נטsha מוזגובייה, הבאנו כתוב ופרשן לענייני את אבי ישכרזון,
7 אמיר בווחבוט לנושא צבא, בנינו קדר.
8 ש. איזה עוד עורכיים הבאת?
9 ת. הבאנו אז, אז הבאתי כעורכת ראשית בעצם את טלי בן עובדיה.
10 ש. מה היא עשתה לפני כן, אתה יודע?
11 ת. טלי בן עובדיה הייתה בסדרה של תפקדים בערוץ הטלוויזיה, כולל בעroz 10 והבאתי אותה כי
12 הנתנו שאנחנו נלקח חזק לפורמטים טלוויזיוניים אז היה חשוב לי שהעורך הראשי של וואלה יבין
13 גם עיתונות וגם מדיה, אבל יבין גם את הפורמטים הטלוויזיוניים שצורך להפיק. למעשה היה וינון
14 פחות או יותר נכנסו באותה תקופה, היא בתפקיד של עורכת ראשית והוא בתור anchor, יכול
15 להיות שאפיר ולהיות ראש מחלקת החדשות, נראה לי שהוא נכנס כ-anchor וראש מחלקת חדשות
16 ומתחתיו היה אבירים.
17 ש. אני רוצה להציג לך בבקשת מצגת, ת/171, אני עביר לך את זה ב-copy, אנחנו גם נזכיר
18 את זה לנוחות הצדדים כולם בבית המשפט.
19 שופטת: אולי תתחלili כך, אני אבקש שישלחו מישחו.
20 ש. בסדר. לזה זה לא כזה נראה, אבל להמשך בוודאי נדרש. אני רק רוצה לשאול אותך מה זו המצגת
21 זו, נתחיל בזזה.
22 ת. דומני שזו מצגת שהוכנה עבורו, שהעבರנו אותה לגיבים פאקר, שהביע עניין ברכישת של וואלה.
23 ש. אוקיי. אז על הרכישה של וואלה עוד נדבר בהמשך,
24 שופטת: רק על מתי אנחנו מדברים? איזו תקופה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּזָּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

ת. זה דצמבר 2013.

ש. על המכירה של וואלה, על ניסיונות המכירה של וואלה עוד נזכר בהמשך, אני רגע מתרכזת במצבת ובנתונים בה. תגיד לי עד כמה המצגת מסבירה את מה שאתה מדבר עד עכשיו. אני מפנה אותך קודם כל לעמוד 9 במצבת, לא השקפים, אלא 9 במצבת. סליה, 9 בדףים, לא במצבת. מה אנחנו רואים כאן למטה, מה אנחנו רואים שם?

ת. רואים בעצם את הפnel של anchor – ים שלנו זהה ינון, לוסי אהרייש והילה קובו, צוין שוואלה הוא number 2 online news destination שהוא מס' 2 בישראל, אני חשב ששיפרנו את הפוזישנינג שלנו, בעקבות הסטודיו,

ש. עד כמה זה מתאר את הדברים כהוויות?

ת. זה מתאר את הדברים כפי שהם. זה גם מצב שמציגים לקונה. אתה לא יכול, זה חלק מהמצגים. אבל זו המציאות.

ש. וכשכתב WALLA NEWS, מה זה, זה היה הלого שלהם?

ת. כן, WALLA NEWS היה כאילו הוורטיקל של החדשות בתוך וואלה, מיתוג של כל החברה מוואלה ל- WALLA NEWS נעשה ב-2015. אבל וואלה ניוו היה הוורטיקל המרכזי, סליה, ערוץ התוכן המרכזי בתוך וואלה שכאמור היה בה גם מייל ודברים אחרים.

ש. מה זה ורטיקל?

ת. ורטיקל זה אחד מערוצי התוכן הייעודיים, למשל חדשות, ספורט, אופנה וצדומה. תחום תוכן.

ש. עכשיו תגיד לי, تستכל רגע על שקף נניח 6, עכשיו עברתי לשקפים גבירתי, זה עמוד 3. שקף 6 עמוד 3, ושקף 10 בעמוד 5. הנה, تستכל על שקף 10 בעמוד 5 ושקף 6 בעמוד 3 וסביר לך מה אנחנו רואים שם לגבי מה שדיברת על חשיפה?

ת. אוקיי. אז בשקף 6 שהוא בעמוד 3 רואים את המושגים שדיברתי עליהם כששאלת עליהם ורואים למטה שהמקור זה ה- Israel internet committee. ועדת המידרוג הישראלית. המושג שאני הזכרתי מקודם היה ה- monthly reach שזה 2.3, אני אמרתי 2.4, זה השתנה בין חודשים, ynet



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּךְ בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֶּרִידָמָן – פֶּלְדָּמָן, מְשָׁה בָּר – עָם, עוֹדֵד שָׁחָם**

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 היה אחרתנו, סביר 2.1. במקאו רואים שזה כפי אמרתי סביר 1.8. מצד שמאל רואים את ה-
2 . כמו נכנים ליום daily reach

3 **ב.ה. מ. בר-עט:** אין חשיבות למשך הזמן שנמצאים באתר?
4 כן. גם מدد הזמן היה, גם כן אחד המדים, בוואלה זה היה 6 דקות בערך במוצע וב-net זה
5 היה יותר, 9 דקות. בין 9-8 לשון, נדמה לי שמדובר את זה במוצע לשון. זה גם חשוב, וחשובים
6 views, שמופיעים לצד ימין, מספר הדפים הנצפים כי בסוף כניסה נניח לאתר מסויים
7 מיליון ולאחר מכן שני מיליון, אבל אלה שנכנסים מיליון, והאתר של המילון, כל אחד רואה 20
8 עמודים ובאתר של ה-2 מיליון כל אחד רואה עמוד והוא יוצא מיד כי התוכן גראן, אז הנדיין נחשב
9 לפחות משמעות. לכן גם ה-page views, רואים שוואלה, אם אתם שמים לב פה, בוואלה יש
10 page views יותר מכל ה-page views המציגי של האתרים שהם במקום 5-2. זה מה שרואים
11 בפאן הצד ימין. אני עובר לשוק השני,
12 ש. כן.

13 השאלה הייתה על המיל. אולי כדאי לענות לשאלת של בית המשפט, כמה
14 שהוא במיל, וכמה חדשות.
15 לא הוא מדבר אבל על ה-page views .

16 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, פשוט בבית המשפט שאל,
17 ש. אנחנו רגע עוברים,
18 העד יכול להבהיר.

19 **ב.ה. מ. בר-עט:** העד יכול להגיד אם זה להסתכל חדשות כמו ב-net או להסתכל במיל
20 וזה ...
21 **עו"ד בעז בן-צור:** זה פשוט השקף הבא. אבל בסדר.
22 מה קרה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. זה היה מצרכי גם אצלנו וגם ב-net. לא היה את הרזולוציה של זה לזה, והסתכו גם על מייל
2 וגם על חדשות. אם אתה רוצה לדעת את הכוח של החדשות, אז יש לך נתונים ברזולוציה, הנה,
3 בשקף הזה עכשו.

4 אז בוא ותדבר על השקף הזה עכשו, ומה הוא אומר לנו גט,

5 **עו"ד בעז בן-צור:** מה זה ?
6 ש. שקף 10.

7 ת. בעמוד 5.

8 ש. יש פה אני רואה חלוקה לנושאים.

9 ת. כפי שאמרתי קודם גם כן, אמרתי שבחדשות net הייתה קודמת לוала, ועלה הייתה שנייה.

10 ואתם רואים שב-, המספר ממשאל למעלה, real users ,RU מסמל-real users, וזה חודשי, אתם
11 רואים של-net יש כפי שציינתי סביר 1.2 לוала יש סביר 1, זה פער שדרך אגב סגרנו אותו,
12 ומאקו הופיע אחורי זה כי הוא לא נתפס אז כגוף חדש.

13 **כח. מ. בר-עט:** אבל אין בנסיבות נדמה לי את משך הזמן. זאת אומרת זה נתון שהוא
14 רלוונטי.

15 ת. כן.

16 **כח. מ. בר-עט:** זאת אומרת אפשר להביא את מספרי הכניסות אבל זה לא מספיק, צריך
17 לעשות שפיל של תוחלת. מספרי הכניסות לעומת הזמן שכלה,-
18 ת. תראה, השאלה היא גם המדידה יש לה יכולת מסויימת מוגבלת. זו מדידה מורכבת.

19 **כח. מ. בר-עט:** אז יכול להיות שהוא לא מדויק. זאת אומרת יכול להיות שיש יותר כניסה
20 באתר מסוים אבל אם זה לשניות בודדות אז יכול להיות שהאפקט, האימפקט בהתאם.

21 ת. נכון. יכול להיות אבל עוד פעם, בסופו של דבר כמו האנשים שנכנסות וכמות ה-views ,
22 במידה ויש לזה תאיימות, אם זה משהו שלא מעنين אותנו ובודמה, זה לא מספר שייצטר לכל כך
23 הרבה. הם יצאו מתוך הדבר הזה. זה לא משהו שמחזיק לאורץ זמן. וראו בכך הכל מגמה בוала



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוּם בֵּירְעוֹשֶׂלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חדשות שהיא תוספת כן פוזיציה. אני לא זכר אז אם בוועדת המידרוג הייתה את הרזולציה
2 המדעית לזה, אני יכול להסתכל.

3 **ב.ה. מ. בר-עט:** זה לא חשוב?

4 כן. אני לא זכר אם הייתה את הרזולציה. זכרתי את המספרים הכלליים, לא זכר את
5 הרזולציות.

6 **עו"ד בע בן-צור:** יש ראיות מסודרות.
7 בסדר. גמור. עכשו אנחנו בפרש תביעה ובחקירה הנגידת תציג מה שאתה רוצה. עד כמה הייתה
8 מעורב במצב הזה, בהכנות המצבה הזאת?
9 ת. הכנתי אותה.

10 ש. אוקיי. ועד כמה היא הייתה רלוונטית גם לתקופת, לשנת 2013 או רק לסוף 2013?
11 ת. לא, היא הייתה רלוונטית לכל השנה. Give or take, עוד פעמי שינויים בתנודות אבל וואלה
12 שמרה על מובילות משך כל התקופה הזאת.

13 ש. טוב. אנחנו מתקדמיים. מה היה המשק שלך כמנכ"ל וואלה עם חברת בזק? הרי וואלה הייתה
14 חברת בת של בזק. מה היה המשק שלך?
15 ת. המשק היה הדירקטוריון, דירקטוריון של וואלה נקבע על ידי בזק, היו ישיבות ארגוניות של
16 הדירקטוריון, היה גם פורום שנקרה יועצים שהוא לא היה לדירקטוריון, הוא היה פחות
17 פורמלי,

18 **ב.ה. מ. בר-עט:** כמה חברי דירקטוריון היו בוואלה?
19 ת. היו בסביבות חמישה, שישה. זה תלוי. כשהיא הייתה חברת ציבורית או היו שני דח"כים וכל אחד
20 מגרעין השליטה היה לו אחד, זה נסביב החמשה-שישה.

21 **ב.ה. מ. בר-עט:** כולם מונו על ידי בזק?
22 ת. כן. על ידי גרעין השליטה.
23 ש. רק ליתר בטחון, דח"ץ תגיד מה זה?
24 ת. דירקטור חיצוני. היינו חברת ציבורית. היו תמיד שני דח"כים.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בֵּירֶשֶׁלִים
בְּפָנֵי כָּב֔וד הַשׁוֹפְטִים רֶבֶקָה פָּרִידְמָן – פָּלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֻוזְדָּ שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. איז אם דיברת על חברה ציבורית, עד מתי היא הייתה חברה ציבורית, וואלה?
2 ת. דומני שעד אפריל או מאי 2012.
3 ש. ומיל זכור לך היה, מי יוזם את מהיקתה מהייתה חברה ציבורית?
4 ת. בזק, שאול. קודם, בשלב ראשון היו הארץ שלנו איז אמרתי, בזק הייתה השלישי, הארץ שלישי
5 והציבור השלישי. בשלב ראשון בזק רכשה את חלקו של הארץ ולאחר מכן נדמה לי שהזה היה ב-2010,
6 שלמה רודב הוביל את זהה והושם לדעתו גם בתקופה הראשונה ששאל נכס, לא בטוח במאה
7 אחזו בתאריך, אבל חברה ציבורית נמחקנו באפריל או במאי 2012.
8 ש. אוקיי. עד כמה נכחת בדיקטוריו בזק?
9 ת. לא הייתה בדיקטוריו בזק, פגישות עם דיקטוריון בזק היו מאוד מועטות, אני כמובן לא הייתה
10 חבר דיקטוריון בזק אבל מכ"ל החברות בנות, בשלוש החודשים האחרונים, ברבעון האחרון
11 של כל שנה, היו עוברים תהליך של הכנת תוכניות העבודה והיעדים, בדרך כלל זה היה תכנית
12 מפורטת לשנה אבל גם יעדים חמיש-שנתיים ואיז היה איזה שהוא דיון אחד או שניים עם
13 דיקטוריון בזק. דיון מכין של לקבוע את ה-*policy* וכדומה.
14 ש. ומיל ישב בדיקטוריון וואלה?
15 ת. בתקופות שונות, זאת אומרת בתקופה,
16 ש. כן בתקופה שהייתה רלוונטית לנו.
17 ת. כשהשאלרכש את בזק אז בהתחלה עוד היה רודב הי"ר שלנו, כמובן היו גם את הדח"צים כי הינו
18 עוד חברה ציבורית, אבל לקרה, אחראי כשתה נדמה לי רודב עזב ושאלול הפך לי"ר הדיקטוריון
19 ולקראת סוף 2012-2013, הדיקטוריון שאנו מדברים עליו הוא בעצם הי"ר הדיקטוריון, שאול,
20 וחברי הדיקטוריון היו בנו, אור, קלטו, אורנה, עמיקם שורר,
21 ש. שמי הוא היה?
22 ת. הוא היה עורך דין ויועץ של שאל בירוקום, בעסקים הפרטיים, הוא צורף לכל הדיקטוריון יוכל
23 להיות שגם היה פליקס אם איןנו טועה שהוא איש הכספיים בירוקום גם כן. נדמה לי שההרכב.
24 ש. למען הסדר הטוב, כשאתה אומר שאל אתה מתכוון,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בֵּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מַשְׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחַם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו וואח'

05 אפריל 2021

ת. שאול אלוביツ'.
2 ש. שאול אלוביツ'. כשאתה אומר אור, אתה מתכוון לאור אלוביツ',
3 ש. אור אלוביツ'. טוב. אנחנו ממשיך רגע. מול מי אתה כמנכ"ל האתר עבדת בשגרה?
4 ת. מול מר אלוביツ', שאול.
5 ש. לא, לפניו אלוביツ', אני מדברת כמנכ"ל האתר באופן כללי. מול מי עבדת בשגרה. מי האנשים
6 שאיתם עבדת?
7 ת. כלפי החברה, בחברה עצמה?
8 ש. כן. בחברה עצמה.
9 ת. לחברה יש הנהלה, יש סמכילאים, יש סמכ"ל תוכן, יש עורך ראשי, יש סמכ"ל מכירות, יש
10 סמכ"ל מוצרדים, סמכ"ל כספים, מול הנהלה.
11 ש. אוקיי. ומה תפקיד אם אפשר שתסביר קצת לבית המשפט, מה התפקיד של עורך ראשי, עורכי
12 משנה?
13 ת. אוקיי. עורך ראשי בעצם מצד אחד הוא גם עוסק במינויים של הכתבים והעורכים השונים ומצד
14 שני הוא גם מנהל באופן שוטף את הקו המערכתי, הייתה להם ישיבת בוקר בדרך כלל, היו עוברים
15 על הנושאים שנמצאים ברומו של עולם, קבועים איזה סיפוררים ייכנסו, איך יכנסו, מי יוקצה לאיוז
16 משימה?
ב.ה. מ. בר-עם: מי זה קבועים? לא הבנתי. אדוני אמר 'קבועים', מי קבוע?
17 ת. בפגישות הבוקר, העורך הראשי יחד עם ראש מערכת החדשנות ועוד כמה עורכי וכתבים, אני לא
18 השתתפתי בישיבות אלה, היו עושים את זה בעמידה בדרך כלל כדי שזה יהיה קצר. הליין של
19 הסיפורים היה די ברור, היו אומרים אתה עונה על זה אייטם, אתה עונה על זה אייטם' ואם
20 צריך לעשות פרשנות, אז פרשנות, הרי יש בחדשנות יש את הכרונולוגיה שרצה שפחות או יותר
21 יכולים עושים את אותו דבר, זה נובע מההודעות שmagazines וכדומה מסוכנויות הידיעות, מהדוברים
22 וכדומה. סבב זה מוסיפים מאמני עמוק ופרשנות של הכתבים השונים והפרשנים. סבב זה אפשר
23 להוסיף גם כן תחקירים או מאמרי דעה. מאמרי דעה, תחקירים, בסדר הזה. אז קבעו פחות או



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מַשָּׂה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 יותר את הלין, אני לא הייתי שותף לישיבות האלה אף פעם בעצמ, אני רק יודע אותן, גם הייתה
2 עבר להגיד 'בוקר טוב' אז הייתי רואה את זה, והעורך הראשי גם מן הסתם קבע את הכותרת
3 הראשית של האתר כי זה דבר שהוא מאד חשוב, הוא קבע מה תהיה הכותרת הראשית, דברים
4 אחרים היו נקבעים ברמות יותר נמוכות.

5 ש. של מי?

6 ת. ראש מחלקת החדשות, סגנים של ראש מחלקת החדשות. זה בני בגודל עורך הראשי, ראש מחלקת
7 החדשות, סגנים של ראש מחלקת החדשות שגם מהם מרכז את הכתבים. מתחמים עורכיים
8 בדסק.

9 ש. וכשהתא אומר 'עורך הראשי היה קבע את הכותרת ואנשים אחרים היו קבעים דברים אחרים
10 יותר למטה', אז לנו בבריף מושג על היותר למטה, כי כותרת כולנו מכירים אבל זה מושגים
11 שיחזרו לנו כאן או תגיד לנו קצת, לבית המשפט ולנו.

12 ת. בבקשתו. מן הסתם שאנשים פותחים אתר, את העמוד, אז הם רואים בהתחלה מה שיש בחלק
13 העליון של העמוד. קוראים לו above the fold. וזה בא מהעולם של עיתון המודפס שהוא היה
14 מקופל, הייתה רואה מה שיש בחלק שמעל לקיפול ולא את החלק שמתחת לקיפול אבל אימצאו את
15 זה גם לאינטרנט. אז אתה רואה את החלק העליון, החלק הזה הוא הכى חשוב כי עצם הגליל
16 למיטה כבר אתה מאבד חלק מהאנשים. אז מה שנמצא מעלה הוא חשוב. لكن העורך הראשי קבע
17 את מה שיש בכותרת הראשית. מתחת לכותרת הראשית היו בתקופות שונות, קראו לזה בשמות
18 שונים אבל היו מה שקרו 'טיעמות' וזה היו עוד לעיתים שלוש או ארבע בוקסות שבחן שמיים
19 תמונה, גם הכותרת הראשית זה תמונה ולידה ראשית ומשנה וגם קצר טקסט, ומתחת לזו
20 טיעמות שנוננות את הידיונות הבאות בחשיבותן. זה פחות או יותר משחו שנדחף ומתגלגל לפני
21 מטה. מתחת לזו היו, זה היה כלל אליו, יכולת לשים בידיעה ראשית גם ידיעה מספורת או
22 מתרבות באותו רגע מישחו זכה בפרס נובל אז אתה יכול לשים ידיעה מתרבות. בדרך כלל עוד
23 פעם, בישראל החדשות ברור מאיפה הן באות. ומתחת לזו אחר כך, ראשית וטיעמות, מתחת לזו
24 יש ורטיקלים ספציפיים. זאת אומרת יש מן קופסה כזו של חדשות ויש שם ידיעה ראשית של



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 חדשות וכמה ידיעות משנה, בספרט, באופנה וכדומה. והצורה שבה היו קובעים את הכותרת
2 הראשית בדרך כלל היה באופן טבעי בראש ובראשוň לפי החשיבות של זה.
3 ש. אוקיי. אמרת שאתה לא היה שותף לישיבות בוקר אלה.
4 ת. לא. אף פעם לא.
5 ש. אתה יכול להגיד למה?
6 ת. כי הייתה הפרדה בעצם בין המנכ"ל לבין המערכת והוא לא עסוק בניהול השוטף של המערכת.
7 ש. בוא נגיד, בתקופה שבה, לפני התקופה הרלוונטית, בוא נגיד שם נוציא רגע את התקופה
8 הרלוונטית של סוף 2012 עד תחילת 2017, מעבר לתקופה הזאת, עד כמה יש לך מעורבות בתהליך
9 הזה שתיארת שהעורכים עושים מול עורכי המשנה ואני לא יודעת מי עוד יושב בישיבות בוקר
10 אלה, כתבים أول, מהו כזה?
11 ת. אני לא שם בכלל. אני לא שם.
12 ש. עכשו תספר לנו בבקשתך על היכרותך עם נאים 2 מר שאל אלוביץ' ואני אתנצל מראש שיכول
13 להיות שלצורך הנוחות והקיצור אקרה לו אם זה בסדר מבחינת בית המשפט 'שאל אלוביץ'?
14 **כ.ה. מ. בר-עט:** זה בסדר מבחינתנו.
15 ת. סליחה, מה השאלה?
16 ש. תספר לנו על היכרותך שלך עם מר שאל אלוביץ'.
17 ת. ההיכרות החלה סמוך אחרי הרכישה של, הוא רכש את השליטה בזוק ומונ הסטם הפך כך לבאים
18 של וואלה. ציינתי שהתחילה שלמה רודב היה יויר ולאחר מכן, למעשה בתחלת 2011 שאל
19 אלוביץ הפך ליויר הדיקטוריון. היה את היישוב, ההיכרות הייתה בהתחלה די שטחית, היה
20 בתקופה הזאת פעמי אחת, איזו תקופה שהוא ביקש שאני אסייע לו למאץ שהוצאות שלו עשו
21 מול הממונה בנושא של אישור רכישה של יס על ידי בזוק מכיוון שאני התמחיתי בכך של וידאו
22 וואלה ביקש שאני אסייע להם בהכנות מצגות. היה צוות עם דרור שטרום, פרופ' יוסי שפיגל ביקש
23 שאני אעשה, זה היה על פני חצי שנה, בתחלת 2012, מרץ-אפריל זה הסתיימים.
24 ש. רגע, אני עצור אותך פה. תגיד לי מיויר הדיקטוריון האטר הגadol, מה היה תפkid?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. תפקיך של יו"ר דירקטוריון כמו רוב תפקיך דירקטוריון זה לקבע את ה-policy של החברה, לאשר את התקציבים ותכניות העבודה, למנות מנכ"ל. תפקידיים קלאסיים של דירקטוריון וי"ר דירקטוריון. זה פחות או יותר היה ככה.
- ש. אז בוא תפרט לנו עכשו באמת את טיב הקשר שלך ביןך לבין מר שאול אלובייצ'י לאורך השנים. משנת 2010 ואילך.
- ת. אז אני אומר עוד פעם. בהתחלה זה היה קשר יותר קורקט, אחר כך כשהוא נכנס לתפקיד יו"ר דירקטוריון מבוטן שראיתי אותו יותר. בהחלטת התיעוץ אליו לגבי דברים שונים שרציתי לעשות גם מחוץ למטרונות של ישיבות הדירקטוריון הרגילות, מיזמים שונים שרצינו לעשות, פרויקטים שונים, מהליך כזה למשל של להגדיל את התקציב לחידושים באופן ממשמעותי כרוץ בהשקעות, כרוץ בהגדלת הוצאה, בהקטנת רווחיות, בניית של אולפן מהסוג הזה שרצינו, וכמו שציינתי, עוד פעם, הנקודת הייחודית שהייתה הנקודת הזאת שלא קשורה לוואלה שבה הוא ביקש ממני לסייע במשהו שהוא משלם של להגדיל את התקציב לחידושים באופן ממשמעותי כרוץ בהשקעות, כרוץ להגדלת הוצאה, בהקטנת רווחיות, בניית של אולפן מהסוג הזה שרצינו, וכמו שציינתי, עוד פעם, בנסיבות המתכונות הרגילות שהכרתי אותו מזה שש שנים כמעט בוואלה, בזוק, זה גופים מסוודרים שעובדים במטרונות מסוימת, תכניות עבודה, התקציבים, ישיבות רביעיות, דו"חות, כשאתה חברה ציבורית הכל היה לחלווטין לך, אחרי שואלה נמחקה, למעשה כל עוד וואלה הייתה חברה ציבורית הכל היה לחלווטין בתוך המטרונות הרגילות שהכרתי אותו מזה שש שנים כמעט בוואלה, בזוק, זה גופים מסוודרים ציבורית הכל לגמרי בית מראחת. אחרי שהיא נמחקה, החברה לקראה סוף 2012 בעצמך עם ההשקה של האולפן של החידושים, בעצם התחיל להיות עניין גובר שלו במה שקרה בתחום מערכת החדשנות.
- ש. תסביר.
- ת. התחליו לבוא בקשות לגבי אם ניתן להעלות ידיעה מסוימת, האם ניתן למתן ידיעה מסוימת או להודיע אותה יותר מהר מהרגע שבו היא צריכה. בקיצור, בקשות שנוגעות למעשה לשיקולי עיריכה בתחום החדשנות בתחום האתר.
- ש. ממתי זה התחיל?
- ת. להערכתמי זה לקראה סוף 2012 בעצמך.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֶּרִידָמָן – פֶּלְדָּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו וآח'

1 ש. היה אפיון מסוים לבקשת האלה? הן נגעו לאנשים מסוימים?
2 ת. כן. הבקשות נגעו רובן ככל למעשה לראש הממשלה ומשפחתו.
3 ש. אתה יכול לפרט לנו על טיב הבקשות?
4 ת. הבקשות היו מכמה סוגים. זה גם משהו שהליך עבר אסקלציה עם הזמן אבל بغداد הקטינגוריות
5 הייו למתן או לא להעלות או להוריד כתבות שעולות להסתמן, להציגו כשליליות לראש
6 הממשלה, רעייתו ובנו, ושניים, מהצד השני להעלות כתבות שਮתייבות איתם, שמציגות אותם
7 באור חיובי.
8 ש. איתם, אתה אומר 'איתם, אתם'?
9 ת. ראש הממשלה, את רעייתו ולפעמים את הבן אבל זה נגע בעיקר לראש הממשלה ולרעייתו וגם היו
10 בקשות שהיו הקשורות לשתי הבקשות האלה, של להעלות כתבות נגד אנשים שונים שהיו אויבים
11 פוליטיים.
12 ש. אויבים פוליטיים של מי?
13 ת. של ראש הממשלה.
14 ש. אתה זכר שמונות? ...
15 ת. כן. הכתבות, היה מאמץ מיוחד בכך, נפתלי בנט שזה קיבל תשומת לב מיוחדת עם הרבה
16 מאוד חומריים שהועברו אליו ודרישות להעלות סדרה שלמה של כתבות נגדו, נגד אשתו, נגד אביו.
17 ש. למה? למה?
18 ת. אה,
19 ש. ידעת? זאת אומרת מה ידעך. אם ידעך, למה?
20 ת. אה, לא ניתן הסבר חז' מזה מה שהוא מבקש. זה מה שרראש הממשלה מבקש. זה ההסבר
21 שניינן. לא היה צריך להיות גאון גדול כדי להבין שזה,
22 כ.ה. מ. בר-עט: מי היה העורך הראשי באותו זמן?
23 ת. באותו תקופה זו הייתה תקופה מעבר. הזכרתי שהבאתי את טלי בן עובדייה להיות עורכת ראשית
24 ומתחתניה הייתה את ינון ואת אבירם. את טלי בן עובדייה שלחנו ממש זמן קצר אחרי שהיא הגיעה,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 בנסיבות הקשורות לזה שהוא נתפסה כתנגדת של ראש הממשלה. היא כתבה מvhvo בעברה
2 שהיה נגד גברת נתניהו ונדרשתי לכך להזיז אותה או לזרוק אותה, או להזיז אותה לכמה שבועות
3 לתקופה או לזרוק אותה.

4 רגע, שהוא אומר 'נדרשתי', זה לא יישאר בריבוי המלכוטי. שניקוב בצורה,
5 **עו"ד בז-צור:**
6 לא גבירתי, תהיה חקירה נגדית עוד חודשיים.
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד בן צור, ...
8 **עו"ד בז-צור:**
9 לא אבקש מהבנחתה, אדון לא יענה לי לא לא. קודם כל.
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** קודם כל אנחנו לא ב-ילא לא. אדון לא יענה לי לא לא. קודם כל.
11 אנחנו בחקירה ראשית, התובעת מנתבת את החקירה לפי מיטב הבנותה, אדון ירשום לעצמו
12 שאלות לחקירה הנגדית.
13 **עו"ד בז-צור:** אני מבקש מבית המשפט ברגע שיש מvhvo שנשאר סתום אז אין טעם לחכות
14 לחודש וחצי אלא פשוט להבהיר את זה. זה לא תורה גדולה מדי.
15 אני רק אגיד, אבקש גם בעדינות, אם השאלה היא לא מטענה, היא לא שאלה שיש להנגד אליה,
16 אני אבקש שחברי לא יתערב. אם דברי העד הם סתוימים יש דרך להבהיר אותם. רק אומרת. אני
17 רגע שואלת אותן,
18 לא גמרתי לענות.
19 ש. סליחה. תמשיך.
20 ת. ובכן,

21 **עו"ד ז'ק חן:** כבודכם, אני מבקש להוסיף להנגדות.
22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** התנגדות? קודם לא הייתה התנגדות. עכשיו זו התנגדות.
23 **עו"ד ז'ק חן:** ...
24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא, אדון אמר להוסיף התנגדות.
25 (מדוברים בלבד)
26 **כ.ה. מ. בר-עט:** התנגדת למה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

עו"ד ז'ק חן: ההתנגדות היא לכך שנושא טלי בן עובדיה לא עלה ב-1,400, 1 עמודי הودעתיו של העד בחיקירתו במשטרת ולבסוף כל מה שאנו שומעים עכשו וכל מה שנשמע עכשו הוא מביחנתנו חדשה למעט איזוכור סתום במסמך ראיון העד שהוא בעצם השלמת חקירה זו את הבקשה שאתם קבעתם שתידון בפניכם בעוד יומיים. להקדים התייחסות לעניינים שקשורים לנושא שאנו שומע ביקשו בו וככדכם קבע השלמת דיון בו בעוד יומיים יhapeק את הדיון ואת הבקשה שלנו לתיאורתיים. لكن הכנסנו לבית המשפט בקשה להבהיר שאנו מזמנים,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: ראיינו את ההודעה שלוחתם.

עו"ד ז'ק חן: אוקיי. שאנו מזמנים מהתביעה כ-officer of the court כموון, ועל מנת לא לסלול את הבקשה שהגשו ושבית המשפט מתעדת לדון בה, שאלות הקשורות לראיון העד להבדיל משאלות הקשורות לדברים שהעד אמר בחקירה, יידחו לאחר עוד יומיים ולאחר החלטה.

ב.ה. מ. בר-עט: אדוני יודע, העד לא התבקש להשיב או לענות בהקשר של טלי בן עובדיה, זו הייתה תשובה לשאלת בית המשפט. מה שבית המשפט ביקש לדעת זה מי היה העורך הראשי באותו זמן, איןפה שום בקשה או שאלת המדיינה בהקשר זהה. אם זה עולה אז אדוני יתנגד ואז נשמע את זה. זו תשובה לשאלת בית המשפט. אני חושב שאדוני יכול לקבל את זה.

ש. אבל זו דוגמה דזוקא טובה אדוני לאיך דברים גם עולים לפעםם בריינון זיכרונו במשרד התביעה. בלי לצחוק, מותר להגיד גם שאם שואלים שאלת כללית על העורכים והעד מסpter משווה לא סיפר בחקירה, זאת גם אופציה.

עו"ד ז'ק חן: מציגים התכתבויות תוק כדי באופן ספונטני כموון.

ש. ואיך אחר כך מציגים התכתבויות. אבל זה לא,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: עו"ד תירוש, הדיון קבוע לאחר בצהרים. גבירותי מתמקד במה שלא בחלוקת כרגע. זה היה מענה לשאלת בית המשפט, לא שייך לגבירותי. אבל גבירותי תשאל שאלות שלא נוגעות לחומרים הנוספים שלגביהם יש כרגע מחלוקת.

ש. אני אומר לגבירותי בעניין הזה, אנחנו באמת הכנו חקירה שהחלק הראשון שלה הוא עד כמה שנייתן לא עוסק בדברים שלא הוציאו בריינון, עד כמה שנייתן, ואני מתכוונת לדוגמאות שהתווסףו,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָ� בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

כָּבְ' הַשׁוֹפְטָה ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: של רַיְעָנוּן זִיכְרוֹן?

ש. רגע, אני רק אשלים. ככל שאנו נסרים את ה-, שוב, ככל הניתן, כי לעיתים כן יש דברים שעולים ברצף כמו למשל הדבר הזה שאני התכוונתי לשאול אותו עוד כמה זמן, אבל כן בחלק הזה של היום, מכיוון שבכל זאת זה עולה בראץ. אבל באמת ניסינו להמעיט ככל הניתן דברים מריענון הזיכרון לטובת הדיוון הזה. אני כן אגיד לגברתי שבמידה ואנו נסרים את החלק הרלוונטי הזה שמננו אני חייבת להמשיך למקומות שהושפעתי בריענון, אז אני אומר לגברתי, אולי זה יהיה מחר בוקר נראה, מה אפשר לעשות, אפשר להקדים את הדיוון. בסדר?

כָּבְ' הַשׁוֹפְטָה ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: גם זו אפשרות. כרגע תתמקדו בדברים שאין להם מחלוקת, שלא נוגעים לריינון הזיכרון אלא ל-300, או כמה עמודים שהיו בחקירה המשטרת.

ש. עשינו מאיץ, אם כי אני אומרת, יש לפעמים דברים שהם שלובים אבל אנחנו באמת עשינו מאיץ גדול.

כָּבְ' הַשׁוֹפְטָה ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: טוב. נתקדם.

עו"ד ז'ק חן: כבודכם אני מבקש להודות לבית המשפט, אני רק בתגובה לדבריה של חברותי מבקש לדiyik בעניין אחד. חברותי אומרת 'נעשה ממש' כי הדברים שזרום ושלוביים. אנחנו לא קבענו, לא אנחנו ולא בית המשפט קבע שריאון העד יعبر אלינו עבר הפסח ואז נגיש את הבקשה מיד ואז זה יקבע במועד מאוחר יותר.

ש. ...

עו"ד ז'ק חן: אני לא הפרעת לך. בקשה לא להפריע לך. אנחנו ביקשנו עוד באוגוסט שכזאת יישנה ולכך כל זה יכול היה להיות נדון וממכורע ולא היינופה. מה יוצא? יוצא שאנו מתריעים, הם לא לבקוותינו ולהתריעותינו, אנחנו מקבלים את ראיון העד,

כָּבְ' הַשׁוֹפְטָה ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: אני מבינה שהdioון מחר מיותר כי אדוני טוען עכשו את הבקשה. אז אדוני לא רוצה טוען מחר אני מבינה, אדוני החליט להקדים את dioון שנקבע למחר.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָ� בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **עו"ד ז'ק חן:** מה שאני מבקש להגיב עכשו זה רק בעקבות ההבהרה של עו"ד תירוש שלמרות
2 הנחיתת בית המשפט שהיא תעשה כמידת האפשר, אבל מה לעשות, יש דברים שכן תתייחס
3 אליהם.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** ככל שתיהה בעיה, אדוני יקיים ויתנגד. אם תצוץ שוב בעיה אדוני
5 יקיים ויתנגד. לא צריך לטעון עכשו את הבקשה של מחר.

6 **עו"ד ז'ק חן:** אבל אני לא טוען את הבקשה,
7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אם תהיה בעיה, אדוני מוזמן למקום, המיקרופון יהיה של אדוני
8 ואדוני יוכל,

9 **עו"ד ז'ק חן:** אני קמתי בתגובה לדבר קונקרטי שהוא אמרה עכשו כדי להקדים בעיה, אולי לא
10 תהיה בעיה בעקבות הדברים האלה. ואני לא בא להפריע וגבירותי אתה, אני יושב. אבל אני מבקש
11 שבית המשפט יקבע לי כאשר אני חשב שיש משהו שאני צריך לומר לבית משפט בתגובה לדברי
12 המשימה שם לא מדויקים, היא שמה אותנו בסיטואציה הזאת ולכן אנחנו נתנגד להרחבה ولو
13 בערך ודברים שעולים כי אם הדברים היו נעשים כסדרו לא היינו פה, ומשזה נעשה עכשו וברגע
14 האחרון אנחנו נאלצים למקום ולהתנגד, אבל התגובה לא יכולה להיות 'אני אשתקל'. זה כל מה
15 שרציתי לומר. תודה רבה.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אל תגibi. תמשיכי.
17 ת. אני יכול להשלים את התשובה?

18 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** כן.
19 ת. אז הייתה טלי בן עובדיה ואז מהר מאוד היא נשלחה ואזקידמתי את יינון להיות למעשה עורך
20 ראשי ומתחתיו ראש מערכת החדשות אבירם. זה האנשים שבהם מדובר ברוב התקופה.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מי ראש מחלקת החדשות?
22 ת. אבירם אלעד. מתחתיו הייתה בחורה בשם מיכל קלין שהייתה הסגנית. זה הנפשות הפועלות
23 מאותו רגע בעצם.

24 **כ.ה. מ. בר-עט:** כמה זמן ינון היה עורך הראשי?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָκָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. ינון היה בערך כמנה וחצי,
כ.ה. מ. בר-עט: סוף 2012?
ת. לא, מתחילה. הוא התחיל ממש ערב החדשות כי שלחתתי אז את טלי, אני זוכר שבערב החדשות,
כ.ה. מ. בר-עט: שלחתתי, לא שלחתתי, זה לא ...
ת. סליחה. מינואר נמי 2013 give or take 2013 ועד בערך נדמה לי יוני או יולי 2014.
כ.ה. מ. בר-עט: ואחריו?
ת. אחרי ינון, אחרי שינון עזב היה אבּי אלקלעי עורך ראשי בפועל ולא מינינו אותו לעורך קבוע. עד
שהחזרתי את אבּרים להיות עורך ראשי.
ש. טוב. היינו לדעת**י** בסוג הבקשות שדיברת על יריבים פוליטיים של מר נתניהו ואולי גם רعيיתו
וזדיברת על בنت. אתה זוכר איך כיניתם אותו בשטח בינייכם? ביןיכם הכוונה בין לblink שאול
אלוביץ?
ת. את בנת את מתכוונת?
ש. את בנת.
ת. אני חשב שהזה היה 'הזרי השובב'.
ש. אתה זוכר יריבים פוליטיים נוספים?
ת. כן. היה,
ש. שהתבקש**י** לגבייהם בקשوت כМОון. זאת השאלה. לא באופן כללי.
ת. כן. הייתה השרה אילת שקד, היה שר אורי אריאל.
ש. למען הסדר הטוב, מאיזה מפלגה הם כולם?
ת. הבית היהודי.
ש. אוקיי. מישחו עוד שאתה זוכר?
ת. היריבים הפוליטיים?
ש. כן. שהתבקש**י** בקשوت לגבייהם. לא באופן כללי יריבים פוליטיים.
ת. לאו דוקא יריבים פוליטיים?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

- 1 לא. שהתבקשتك בקשوت לגבייהם אני מתכוונת. לא באופן כללי יריבים פוליטיים.இזה עוד יריבים,
2 ת. למשה כל יריבים של ראש הממשלה ורعيיתו,
3 עוז בז בז-צור: סליחה אני מבקש להגיד משה. זה לא מופיע לא בחקירות במשטרת זהה לא
4 מופיע בריעונים.
5 ש. מה זאת אומרת?
6 עוז בז בז-צור: זאת אומרת זהה גם לא מופיע בכתב האישום. זאת אומרת אוריה אריאלי,
7 אני אומר את זה למייטב הזיכרון והבדיקה.
8 ש. זה מופיע בחקירה. הוא דיבר על אירוע עם אוריה אריאלי, שהוא התבקש קשה ספרטיפית לגבי אוריה
9 אריאלי.
10 עוז בז בז-צור: באיזו חקירה?
11 ש. בחקירה במשטרת.
12 עוז בז בז-צור: אז תפני אותנו לחקירת המשטרת ולגביה איילת שקד תפני אותנו גם כן בנושא
13 הזה שלמייטב ידיעתנו זה לא מופיע וזה גם לא מופיע בשום מקום בספחא' שישנו וגם לא בריעון.
14 השאלה מה אנחנו שומעים כרגע,
15 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: גבירתי יכולה להפנות לחקירה.
16 ש. החקירה שבענין אוריה אריאלי,
17 עוז בז בז-צור: ואיילת שקד.
18 ש. איילת שקד הוא אמר את זה עכשו מעצמו. שאלתי אותו מי עוד. לא התכוונתי דוקא לאיילת
19 שקד, אבל העד,
20 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: חבל על כל הוויכוח הזה. קודם כל אם אוריה אריאלי מופיע?
21 ש. אני מיד אגיד. בהודעה רבעית מיום 22 בינואר בקובץ 3829 הוא נחקר על אירוע הקשור באוריה
22 אריאלי ודיבר עליו,
23 עוז בז בז-צור: באיזה הקשר?
24 ש. בהקשר של בקשה שאידי מקום העד? אנחנו נגיע לזה הרוי. אבל בעניין בקשה לתקוף,



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

1 **דובר:** תפני לשורות.
2 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** היא הפניה הרגע.
3 ש. אז אני הפנית.
4 עו"ד בעז בנו-צור: לא, היא לא הפניה. היא הפניה לקובץ. בקובץ יש 200 עמודים.
5 ש. הנה, הودעה רבעית מיום 18.1.22 קובץ 3230 עמוד 6, שורות 6-9, אני יכולה להזכיר, אבל זה רק
6 חלק,
7 ב.ה. ר' פרידמן-פלדמן - "ד": אל תזכיר. בואי נמשיך. אם יש הפניה, הלאה.
8 עו"ד בעז בנו-צור: רגע, אילת שקד. סליחה.
9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** הוא אמר עכשו על אילת שקד, הוא לא נשאל על אילת שקד.
10 ש. ... של יריבים פוליטיים. אוקיי. למשל, הוא נזכר די ממושכות על שיחות כאלה, אירוע שלם
11 שאנחנו ניגע בהם בחקירה הזאת. על העניין הזה של בקשה שקשורה לתקיפה של אוריה אריאל. זה
12 לא מפתיע את חברי אז חבל.
13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** עו"ד תירוש הלאה, אפשר להמשיך.
14 ש. אתה זכר לגבי בنت מה דובר איתך, מה חשבו עליו בני הזוג אלוביץ?
15 ת. אני לא זכר שם דיברו איתני על מה הם חשבו עליו, אני זכר רק שקיבלת הוראה פשוט להעלות
16 כתבות נגדו, לנחל קמפני גדו. אני לא זכר שם אמרו לי שהוא ספציפי נגדו.
17 ש. בסדר. זה לאcosa חשוב. תנגיד, הבקשות הופנו למי? בקשות של שאל אלוביץ הופנו למי?
18 ת. הבקשות הופנו אליו.
19 ש. איך הן יוצאות לפועל?
20 ת. הבקשות הופנו אליו או משאלו או, לפחות זה היה בנסיבות שונים, היה בחור בשם זאב רובינשטיין
21 שדרכו זה הגיע ואז דרך שאל ואז אחר כך אני הייתה מוציאה את זה לפעול מול המערכת, עבדתי
22 מול ינון ו아버지 מל אבוי אלקלעי שציני אותו, ומיכל, היו מורידים לי ואני הייתה מורייד
23 את זה למטה בשרשראת הפיקוד.
24 ש. אתה יכול לשים את האצבע מתי בערך זה התחילה? אולי אמרת את זה ולא שמותי לב?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבִּרְאָשָׁר יִרְוֹשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

ת. דומני שעם בנט זה היה בינואר 2013, דומני שזה היה סביר לבחירות, לפני הבחירות. הבחירה
2 אני חושב שהוא ב-22 לינואר 2013, ולפני זה, דומני שזה היה לפני זה. מאUCH מרווח. עם בנט אני
3 זוכר כי פשוט היה שם ממש מאUCH מרווח של הרבה מסמכים שהועברו אליו נגדו.
4 מה לגבי נאשמת 3, איריס אלוביץ', עד כמה היא הייתה מעורבת בכך ומתי?
5 אני לא זוכר כרגע לגבי האירוע הספציפי הזה, את המעורבות שלו. באופן כללי איריס משלב
6 מסויים נהייתה מעורבת יותר, נראה לי שאחרי האירוע של אוריה אריאל אם אני לא טועה, לא היו
7 מרצים מהצורה שבה פעלנו. באירוע של אוריה אריאל הייתה דרישת שאנחנו נעה משחו באופן
8 מיידי נגד אוריה אריאל, זה היה סביר שככל אוריה אריאל הציג אולטימוטום לראש הממשלה
9 ובעצם ראש הממשלה פעל בנושא מסוים בלי אולטימוטום שלו ואת זה רצוי שאנחנו נעה תוך 10
10 דקות מהרגע שזה הגיע, וזה לא קרה, והצעתי שזה יקרה רק לאחרת בבורק כי לא הספקנו להזכיר
11 את זה כפי שנדרשנו, גם לא מצאנו, סליחה, אני זוכר לא מצאנו לאותה ידיעה אימומות. הידיעה
12 הועברה מראש הממשלה לשאול ומשאול אליו אבל אף אחד בלשכת ראש הממשלה לא היה מוכן
13 לאשר אותה ואוריה אריאל הבהיר אותה. המערכת ניסתה עדין לתקן באיזו צורה סבירה,
14 לפני שימוש כזה דבר לכותרת ראשית לעשות איזה שהוא וידוא מינימלי. את שאלת על איריס,
15 אני מגיע לזה עוד דקה. ואז פיגרנו ולא העלינו מיד את הידיעה, סיירנו להעלות את זה באופן מיידי
16 כי לא היה לו זה וידוא, העלינו את זה בבורק אז הלקח היה שמאותו רגע נראה לי איריס תתחיל
17 לעבוד בצורה אינטנסיבית יותר מולי והיא תהיה מן עורכת על, למעשה, ואז גם הוקם הפורים הזה
18 בוואטסאפ בין איריס לשאול לבני שהתחיל להנלה עצם באופן שוטף,
19 .. את מה, מה ..
ת. הנה את הסיקור המוטה. הנה את ההטיה של הסיקור לטובת ראש הממשלה בצורה שהיא תהיה
20 .. יעילה יותר. נטען שאנחנו לא יעילים מספיק ביצוע.
כ.ה. מ. בר-עט: אולי אתה מוכן להבהיר האם קיבלתם בקשה, האם קיבלתם
21 .. אותן שיחות, מה בדיק היה שם, למה התבקשתם?
22 .. **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה, אולי כבר תגיד גם איך. מה זה 'התבקשנו'.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָכָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אוקיי. למשל במקרה הזה של בنت אני זכר כי זה היה אוסף של קבצים, שישה או שבעה קבצי וורד שקיבלתם במייל. אני לא זכר, אני חשב שקיבלתם אותם משאול וגם מזאב רובינשטיין שגם היה אז מוציא ומביא, הוא היה ציר שבינו לבין לשכת ראש הממשלה וזה נאמר לי י| | |
| --- | --- |
| 1 | אוקיי. למשל במקרה הזה של בنت אני זכר כי זה היה אוסף של קבצים, שישה או שבעה קבצי |
| 2 | ורדים שקיבלתם אותם במייל. אני לא זכר, אני חשב שקיבלתם אותם משאול וגם מזאב רובינשטיין |
| 3 | שגם היה אז מוציא ומביא, הוא היה ציר שבינו לבין לשכת ראש הממשלה וזה נאמר לי י| | | | --- | --- | | 4 | להchein, יש מה אוסף של דברים, היו שם סדרה של מסמכים שימושיים את נפתלי בנט, שאשתו | | 5 | היא כביכול דתיה אבל היא עבדה במסעדת שmagisim בה, | | 6 | **עו"ד בעז בן-צור:** השאלה הייתה שאלת כללית, איך זה הגיע, ולא בנט, בנט. הבנו שהיום יש | | 7 | ישיבה אצל הנשיא, דיברנו על בנט, הכל בסדר, זו הייתה שאלת כללית יותר. | | 8 | **ב.ה. מ. בר-עט:** עו"ד בן צור, | | 9 | **עו"ד בעז בן-צור:** כרגע התוכנים.. | | 10 | ש. חוצפה ממש. | | 11 | **עו"ד בעז בן-צור:** חוצפה, הא? | | 12 | ש. חוצפה ממש. | | 13 | **ב.ה. מ. בר-עט:** באיזה אופן התבקשה. השאלה הייתה יותר לגבי המנגנון. לגבי הדרך שבה הדברים | | 14 | נעשו. | | 15 | ת. אז המנגנון היה מיילים, ואטסאים, סמסים, | | 16 | **ב.ה. מ. בר-עט:** שהتبකשת לדאוג לפרסום תכנים של המיילים או, אלה היו בקשרות עצמן? | | 17 | ת. העבירו בתוך זה ממש את הקבצים ואמרו 'תעשו על זה איטים'. מעבירים לך חומר על נפתלי בנט, | | 18 | אי, בי, די, ותעשה על זה איטים ותעלה את האיטים ואז מודאים איך תהיה הכוורת ואיך יהיה | | 19 | הכל. זאת אומרת זה היה, | | 20 | ש. אנחנו תיכף נגיע ונפרט עוד יותר את המנגנון בקורסיה יותר מפורטת, אני מבינה את הבקשה להסביר | | 21 | כללי, אבל רגע לפני זה, לאחר ודיברנו על איריס אלוביץ', אז אני רוצה לשאול אותך, אמרת הריגע | | 22 | שאחרי האירוע של אורלי אוריאל הוחלט שהיא עורכת על זה והיה יותר אינטנסיבי. | | 23 | ת. דומני שזה היה האירוע. אני זכר היה איזה משבר ואז עשו עלי ואמרו Sh-deliver, we don't deliver, זה | | 24 | לא מספיק עיל, ומאותו רגע, | |



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

1 עו"ד מיכל רוזן-עוור: סליחה, אם חברתי רצתה להפנות אותי איפה בהודעות העד מתיחס
2 לאיריס אלובייצ'י בעורכת על אני אשמה, אם לא אני מבקשת שהנושא הזה בעת הזו לא יעלה
3 בחקירה.

4 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה אחד הנושאים שמופיעים בריענון?
5 עו"ד מיכל רוזן-עוור: זה גם לא מופיע בריענון. זה לא מופיע בשום מקום.

6 ש. אני אפנה את חברתי להודעה שלישית מיום 18.10.2013 קובץ 3818 עמודים, ואגע, רגע, אני עצoor
7 קודם, כי בסיפור של איילת שקד חברי הפנה אותה ובצדק, אני-CNראה Katz התבלבלתי, אבל יש
8 איירוע שלם שמר ישועה נחקר עליו בעניין של בקשה לתקוף את הקredit שלקחה לעצמה איילת
9 שקד בהודעות עצמן. אז חכמי בבקשתו יחשבו שוב לפני שהם מתנגדים ואומרים שאין דברים
10 בהודעות ולא העברנו להם. כי מה שכן עשינו זה באמת בדיקה מאוד קפדנית לפני שהעבירנו ..

11 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: עו"ד תירוש, מה ההפנייה?
12 ש. ההפנייה, הודעה שלישית מיום 18.10.2013 קובץ 3818 עמודים 84-85 שורות 18-22, 1-10. את מה
13 שהוא מספר כאן הוא מספר שם. גם אם הוא לא קרא לזה עורכת עלי אבל הוא אמר שהוא יהיה
14 העורכת שלו מעכשו, אז זה לא באמת משנה. ואני לא יכולה להיות אחראי והעד לא יכול להגיד
15 את הדברים מילה במילה, בשום עולם וסבירה.

16 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: כן. אתה יכול להמשיך.
17 ש. הודעה רביעית אם צריך אני אפנה עוד.

18 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: כן.
19 ת. למה אני עונה עכשו?

20 ש. זה בדיקת למה אני כועסת. זאת הסיבה שאני כועסת. כי לפעמים גם מנתקים את חוט המחשבה
21 של העד. אם זה צריך וモצדך אז בסדר.

22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי. תחזורי אותו שנייה אחריה ותחזורי על השאלה.
23 ש. אז אני שואלת על איריס אלובייצ'י. שאלתי אותך בעצם מתי היא, מה הייתה המעורבות שלה, ואתה
24 ענית לנו שמשלב מסוים, שנקבע ליותר זיכרון באירוע אורי אריאל, מאז זה היה יותר



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 05 אפריל 2021

1 אינטנסיבי והוחלט שהיא תהיה עורכת, אתה אמרת עורכת על, היא תפעל כמו שהעdst. אני שואלת
2 אותך אם הייתה לה מעורבות גם לפני כשהוחלט שהיא עורכת, איך שאתה הגדרת את זה.
3 ת. כן. גם לפני כן הייתה מעורבות. אז זה פשוט הייתה אבן דרך שזה הפך לקייזוני אבל גם לפני כן
4 הייתה מעורבות.
5 וש. וכשהתאומר 'קייזונית', תסביר למה אתה מתכוון?
6 ת. קיזונית אומר שנכensis במצב שבו בעצם עוברים איתך לעפומים משך אירוע שמתגלגל על שעות,
7 על ערכיה מדויקת של איזה מילה בדיקת תהיה, ואיזו כוורת ואיזו תמונה תהיה וכמה זמן זה
8 יהיה ואיפה זה יהיה ומתי זה ירד. זאת אומרת זה למעשה להיות עורך בפועל של האתר.
9 וש. והידיעות שהתבקשת על ידי איריס אלוביץ' ועל ידי, שאל אלוביץ' כבר דיברנו אבל על ידי איריס
10 אלוביץ', עד כמה הם נגעו לראש הממשלה ולרعيיתו?
11 ת. הם נגעו רק לזה.
12 **כ.ה. מ. בר-עם:** לא היה מצופה שתהיה שיחה כזו עם העורך הראשי? ישירות? או שלא היה? אני
13 מנסה להבין. הריאדוני אומר שלא היה מעורב בהחלט בענייני עריכה. הכל היה הקשר דרך אדון?
14 ת. נכון כמובן, כל הקשר היה דרכי, רצוי גם להסתיר את זה. לא רצוי שזה בביטחון, שזה ירד כלפי מטה
15 וזה גם נאמר לאורך הדרך, שלא ידועו,
16 **כ.ה. מ. בר-עם:** זה הגיע לאדון ומאדוני לעורך הראשי בהנחה כהוראה בדיק איז,
17 ת. נכון. מני לעורך הראשי או לראש מחלקת החדשנות, בין שניהם כמה זה היה.
18 ש. אם כבר בית המשפט שאל אז אני אקדמי ואשאל למה, אמרת רצוי להסתיר ולא פנו ישר לעורכים.
19 למה רצוי להסתיר?
20 ת. זה עיתונאים, והם חשובים שהם צריכים לעשות עיתונות. עיתונאות זה לא שימוש הכתיבה
21 מכתבך לך את הכוורת ומה יופיע בתוך הכתיבה. זה מנוגד לכל הערכיים העיתונאים שלהם. אז זה
22 לא יכול לעבוד מולם.
23 **כ.ה. מ. בר-עם:** כשזה מגיע לאדון זה כן יכול לעבוד?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. תראה, אני מנכ"ל. אני לא עורך ראשי. יכול להיות שגם אצלי זה לא היה צריך לעבור. אבל כמובן. אני עובד מולם, אני לא עיתונאי, ואני הייתי מן באפר שנמצא ביניהם. אני מסכים שברמה האתית והציבורית אני לא יכול להגן על זה.
- ש. מה הם לא רצו שידעו?
- ת. הם לא רצו שידעו על הקשר בין, קודם כל הם לא רצו שידעו על הקשר ביניהם לבין הבקשות לסייע מוטה, שהה כאילו בא מקומות אחרים ולא מהם, ככל שניתנו להסתיר את זה,
- ש. מאייה מקומות זה בא?
- ת. היו טיעונים שונים, היה טיעונים אידיאולוגיים. אתם מנהגים כמו עיתון הארץ, או אתם אחר שמאלני או ש'אתר חמאסני' וכדומה, היו טיעונים כאלה, או שהיו טיעונים ש'אתם מגזינים ברדייפה שלי של ראש הממשלה ושל רעייתו ושל בנו, אלה גם טיעונים שנשמעו.
- ש. טוב, תיכף נדבר על הסיבות והטיעונים, אני רוצה רגע באמות להתחבר לשאלת בית המשפט, באיזה אופן באה לידי ביטוי המעורבות שלהם, זאת אומרת איך זה נעשה בפועל? מה היה המנגנון שהעשה, תמחיש לנו את יום העבודה שלך, מה בעצם, איך זה נעשה?
- ת. אוקיי. המכניות של ההשפעה על הסיקור היה די פשוט, אני מקבל מיל או שאינו מקבל וואטסאפ. אם זה נגד להורייד הודהה,
- ש. ממי. ממי אתה מקבל?
- ת. משאול או מאיריס או משניהם.
- ש. ממי עוד. יש עוד גורמים שקיבלת מהם מיל?
- ת. כן ישנים גורמים שנמצאים, גורמי תוך אחרים שהה פרידמן, שנקרא גם החבר, זה היה בהתחלה, ש. זאב?
- ת. זאב, פרידמן, אה, רובינשטיין. סליחה. סליחה כבודה. זאב רובינשטיין. יהיה גם ניר חפץ, בעיקר זה היה ניר חפץ, זאב רובינשטיין ו肖ול וairois.
- ש. תיכף נדבר על הגורמים הספרטניים, אבל אוקיי, אבל אוקיי, ואז אתה מקבל מה?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת' 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אבל הבקשות להוריד בדרך כלל היו באות לא, היה בדרך כלל בא מזאוב, 'מה אתם עושים, אתם לא נורמליים' וכדומה, היה שולח אליו, ובמקביל אני מקבל מייל גס משאול וגם מאיריס. לעיתים היתי מקבל את אותו דבר משלושה מקומות, הפעוצה משלושה מקומות, 'אווי ואבוי, מה קורה, יש פה איזו שהיא כתורת', שהוא שולח נגד ראש הממשלה, כשERICIM לעלות אז היו שני מסלולים. מסלול אחד זה שניר שהוא דוברות או אחרים שם בדוברות של ראש הממשלה מוציאים איזה שהוא אייטם, הודעת דוברות, אז זה מגיע גם למערכת, גם ניר שולח את זה אליו וגם ניר שולח את זה לשאל ולAIRIS וזה אני מקבל את זה לפעם שלוש פעמים. אני מקבל את זה מניר, אני מקבל מיד משאול ומAIRIS ראיית את הדבר הזה וכשאני פונה, אז אומרם לי למטה, כן, גם קיבלנו את הדבר הזה ולפעמים היו דברים שלא עברו בכלל בנסיבות של המערכת למטה, רק היו פונמים ישירות אליו, יש דבר כזה וכזה, תעשה אותו. למשל עם נפתלי זה לא הlk למערכת. זה הlk ישירות אליו. כי זה היה חריג. זה לא היה קשר,

ש. בסדר. תגיד, עד כמה ראיית את תפקידך כדי שאמור להיות מעורב בדברים האלה שאתה מתאר לנו כאן ובהעלאת ידיעות, כתורות, משך זמן, כל מה שדיברת עליו?

ת. באופן טבעי וכך נורמלי כפי שהייתה גם לפני, אני לא היתי מעורב בהז בכלל בתוך הרצף הזה, וזה מנהג שהתחילה כפי שצייני בסוף 2012 תחילת 2013. אבל ברור שזה לא בתפקיד שלי.

כ.ה. מ. בר-עט: באיזה אופן הפניות היו לעורך, במיללים, בשיחות, בוואטסאפים שאדוני..

ת. כשאני מעביר?

כ.ה. מ. בר-עט: כן.

ת. שיחות טלפון קווי. או בנייד או בקווי כי,

כ.ה. מ. בר-עט: בשיחות טלפון אדוני מבahir מה בדיק מבקש شيיה בפרסום וכך זה לכוארה נעשה?

ת. כן. אני מעביר את זה הלאה. אני מעביר את מה שהועבר לי, אפשר לעשות מזה אייטם, מה הדבר הזה, בקשר לעשות מזה אייטם, אפשר לעשות מזה אייטם? או 'צריך להוריד את הדבר הזה'. זה צריך לעשות, צריך להוריד, צריך להוריד את זה אווי ואבוי, אז מתחילה ויכוח.

כ.ה. מ. בר-עט: יש הענות? הייתה הענות? לא הייתה תהיה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. היה מאבק יומי. נקודתי. על כל דבר. על כל צעד ועל כל שלל היה מאבק, זה היה סיום.

כ.ה. מ. בר-עט: ובפועל?

ת. בפועל בסופו של דבר אני חושב ש-, בשליל להיות זהיר אני אגיד, 90% מהבקשות מולאנו, לפעמים היו דברים שהם היו, שאי אפשר לעשות אותם. רצוי למשל שנעשה משחו על הטרדה מינית, בכתב איזו כתבה על הטרדה מינית נדמה לי על אבנר הופשטיין זה היה. לא היה לו שום סימוכין לדבר הזה ורצוי שנעשה את הדבר, אבל בסוף אי אפשר היה לעשות את הדבר הזה.

ש. איך זה קשור לראש הממשלה ורعيיתו?

ת. איך זה קשור לראש הממשלה ורعيיתו? לא יודע, יכול להיות שיש לו בעבר איזה שהוא כתם שהוא פעל נגדו פעם. אני לא יודע. לא זכר את המנייעים.

עו"ד בעז בן-צור:

11 כМОבן,

12 ש. ועכשו עו"ד בועז בן צור גם מעיד.

13 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, אני משתמש את העד.

14 ש. ממי קיבלת את הבקשה על ההטרדה המינית של אבנר הופשטיין שסיפרת עליה עכשו?

15 ת. אני חשב שהזה משאול ואיריס, או משניות, לא זכר במדוק. זה היה בציר שלהם. היה על זה קרב פשוט כי המערכת לא הסכימה בשום אופן.

17 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: הלאה.**

18 ש. תיכף נדבר עוד קצת על המערכת, אבל לפני כן, מה היה אם בכלל כМОבן,

19 **עו"ד ז'ק חנן:** סליחה,... שלוי? במקום שהוא מדבר על האירוע ובאופן ספציפי שהכתב היה משאול
20 ואיריס?

21 ש. אני לא שאלתי אותו עכשו על אבנר הופשטיין, העד סיפר על זה עצמו. אז אני לא חשבתי שאני,
22 בmeaning לשאלת בית המשפט, אני לא חשבתי שאני צריך עכשו להפנות בכל פעם שהעדים ידבר
23 בבית המשפט, למקום הודעה, כי אני לא שאלתי על זה. העד סיפר מעצמו.

24 **עו"ד ז'ק חנן:** אני...



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ה-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נטגייהו ואח'

ש. אתה יכול להתנגד לשאלתה שלי. אתה לא יכול להתנגד לתשובה של העד.

עוויד זיק חנו: אני ממש חושב ש... אל תכעסי, בתחילת המשפט אנחנו לא רוצחים..

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק שנייה, עו"ד תירוש, יש התנגדות עו"ד חז'?

עוויד זיקחן: אナンנו מבקשים, כן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : מה ההתנגדות?

ד ז'ק חן: אנחנו יושבים ויש לנו חקירה נגדית ותහיה חקירה נגדית ארוכה. אנחנו לא רוצים

7 להפריע גם לשטף לכור או מוקם גם לכוון. צריך להבין את הנסיבות המיעילות שאחננו העד

הזה מסר 1,400 עמודי הودעה כאשר שבועיים לפני עדותו אנחנו מקבלים מסמך שבו הציגו לו

9 **מאות רבות של מסמכים.** הדבר הזה יצר בלבול מאוד גדול. כדי שנוכל לעקוב בצוריה עיליה והונגה

10 אחר הדברים, ושוב, על מנת ליעיל בבקשתם אם היא יכולה להפנות אותן למראת המקומות, שוב,

11 שאנו חנו לא מכירם ב-1,400 עמודים אלה את הספר הזה, בודאי לא כזה שמיוחס לבני ההזג

אלובי'. זו מבחןינו המצאה שהושמעה עכשו לראשונה באולם. אפשר,

13 לא יותר, להפנות למקומות, אפשר לבוא ולומר זה לא עלה, זה ייעל. חברתי לא רוצה, זה ישראל.

14 אז במקומות רבים מאוד מוקדמת אנהנו נשמע מה הרבה מאד סיפורים מעשיות ובמקומות

15 חקירה שתיקח כך וכך ימים, היא תיקח כפול ימים. למה? ושוב, הנסיבות הן מאוד מיוחדות ולא

16 אנחנו יצרנו אותו.

ש. חברי מבלבל את העד ואת בית המשפט. סליחה. אני חייבת לומר, העד פסל חוקירות... וזה נכון, 17

¹⁸ הסיפור של אבנר הופשטיין למיטיב זכרוני לא אלה. לא עליה בחקירה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: גבירתי שאלת אורתו עכשווי.

ש. אני שאלתי שאלה השלמה,

²¹ כב, השופטת ר' פרידמן-פלדמן: גיברתיי שאלת השלמה.

ש. אני לא התקשנתי לשאול אותו על אבנר הופטין.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָה בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אני לא הפרעתני כשאתה התנגדת ודיברת ארוכות, תנו לי רק להסביר. חברי בעז בן צור קפץ והיעיד
2 ואמר בתוך האולם שזה דברים שהגינו ממחוץ,
3 עו"ד בעז בן-צור: כנראה, לשיטתנו.

4 ש. הוא לא אמר את זה שהגינו ממחוץ. חברי קם והיעיד שזה בכלל הגיע ממחוץ.
5 עו"ד בעז בן-צור: לא, זה אחרי שהעדי אמר שזה הגיע,

6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: עו"ד תירוש, חבל,
7 ש. תנו לי להשלים שנייה את המשפט.
8 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רגע. רק רגע. שנייה, לא הייתה פה התנגדות עכשו של עו"ד חן. עו"ד
9 חן ביקש להפנות אותו למקום בחקירה שבו העד אמר את הדברים, נבירתי אמרה 'אני לא שאלתי
10 אותו, הוא אמר את זה מיוזמתו' אבל גבירתי שאלת שאלה משלימה,
11 ש. רציתי להסביר את,

12 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אז גבירתי יכולה להגיד יזה לא נאמר בחקירה, פעם ראשונה שאני
13 שומעת.'

14 ש. התחלה גם לענות את זה גבירתי. אני מכירה מتوزק כתובות הוואטסאפ, בדיקות כמו שלחברי יש
15 את כתובות הוואטסאפ כבר שנתיים, מכירה מتوزק כתובות הוואטסאפ אירוע בעניין אבנער
16 הופשטיין. העד לא נשאל על זה בחקירה אבל אני מכירה את זה ולכנן אני יודעת, כמו לחברי שיש
17 לهم את זה שנתיים גם יכולים לחפש, במיוחד שזה דיגיטלי, גם הם יכולים לחפש, ולכנן חיפשתי
18 בזמן שע"ד בעז בן צור בא ומצא לנכון להגיד, חיפש חברינו עו"ד עיסוק את המילה 'אבנער הופשטיין'
19 ומצא שזה נמצא כתובות הוואטסאפ ושזה גם הועבר דרך אירים ושאלול אלובייז' ולבן שאלתי
20 את שאלת המשך הזאת כי נוצר מכך מטעה כלפי ה עד שכביבול זה רק דרך קפץ ולא היא,
21 וain לי שום מושג על זה מتوزק החקירה אלא מכתובות הוואטסאפ שיש אותם גם לחברוי. זאת
22 התשובה. עכשו במקום שאני לא שואלת משהו, אני לא יכולה להפנות לחקירה.

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי. שאלת הבאה לגבירתי.
24 ש. אז עכשו אני שואלת,



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פַּרְדִּימָן – פַּלְדִּמן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שְׁחָם

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עוֹדֵד זִקְחָנָן: השורה התחתונה זה שזה לא היה בחקירה?
2 ש. נכון.
3 עוֹדֵד זִקְחָנָן: תודה רבה.
4 ש. לוקח כל כך הרבה זמן להבין את זה?
5 עוֹדֵד זִקְחָנָן: כן. אם הייתה אומרת מיד היינו מבינים את זה מיד.
6 ש. אני אמרתי והעד סיפר את זה בעצמו. אני לא שאלתי על זה שלאה.
7 כָּבְבָּה הַשׁוֹפְטָת ר' פַּרְדִּימָן-פַּלְדִּמן: תמשיכי, חבל על הויכוח. תמשיכי.
8 ש. סליחה. אני רוצה שתספר לי על מעורבותם, חלקם, אם בכלל של אנשי ראש הממשלה בעניין
9 הבקשות. בעבר גורם-גורם ואם לא תזכיר, אני אשאל אותך ספציפית.
10 ת. אז בראש ובראשונה ניר חוץ, ניר חוץ היה שלוח כמו אמרתי, ואטסאים ובקשות, בדרך כלל
11 להעלות אייטמים, בקשות להורדות אני פחות זוכר שזה היה יותר בא
12 מהקטע של שאלות אויריס, אבל יש את ניר חוץ, יש את שי חייק,
13 ש.רגע, מי היה ניר חוץ תסביר?
14 ת. אני חשב שהוא היה יועץ תקשורת, אני לא זכר בתוך החצר שם את התפקידים, גם הם היו
15 משתנים חדשות לבקרים,
16 שם. אז נעזר רגע לגבי ניר חוץ, תיכף נגיעה, אבל מי תיווק ביניים, מי אמר לך מה לעשות עם הבקשות
17 שלו, הרי אתה בעצם לא עורך ראשי וכי יכול להגיד לו 'תפנה לעורך'. מה עשית עם הבקשות ולמה?
18 ת. ההורה שקיבלת משאול אלובייצ'י הייתה מלא באופן מלא את מה שניר חוץ מבקש. זהו.
19 ש. ועכשו אני רוצה לשאול אותך באמת מי היה הבנדום הראשון נניח מאנשי ראש הממשלה ששאל
20 ואיריס חיברו אותך אליו?
21 ת. זאב רובינשטיין.
22 עוֹדֵד בְּעַזְבָּן-צָוָר: רק שנייה, את מינויו ששאלן ואיריס חיברו,
23 כ.ה. מ. בר-עט: כן, המילה 'חיברו', יש כבר איזה, איזה צודק.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבִּרְאָשָׂר
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. סליחה. אני חוזרת בי. מי היה הבנאים הראשונים ששאל ואיריס הפנו אותו אליו או דיברו איתך
2 עליו בקשר לבקשת האלה?

3 **עו"ד בעז בן-צור:** ככל שהיה כזה.

4 ש. ככל שהיה אדם כזה. הוא דיבר על זה, זה לא שאני מכනיסה לו,
5 לא, הוא לא דיבר על זה שום דבר לפני זה.

6 ש. הוא דיבר על זאב רובינשטיין לפני כן.

7 **עו"ד בעז בן-צור:** אבל לא בكونטקסט של מי חיבר ומילא חיבר. יש דברים אגב, הם מחוברים
8 לכל מערכת. יש לי חדשות בשביבכם. לכל מערכת תקשורת הדוברים מחוברים.

9 ש. מה הייתה המעורבות אם בכלל של זאב רובינשטיין בדבר? בנושא זהה, בסוגיה זו את?
10 ת. זאב רובינשטיין היה לדעתי האיש הראשון שהוזג לי על ידי שאל, הוא קרא לו 'חבר' בהתחלה.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה היה תפקידו?

12 ת. אני חשב שהזאת מישחו ששאל הכיר ומצד שני זאב היה מחובר לבית ראש הממשלה, בעיקר לשורה.
13 נאמר לי כך שזאב מכיר אותה ונמצא בקשר טוב אליה וגם אליו, עם ראש הממשלה, הוא עבר
14 לי בקשה ואני צריך למלא את הבקשות שלו. למלא את הבקשות כאילו שאל שאל בבקשתו. ככה
15 הוזג לי, וזה מאותו רגע,

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** הוזג לך על ידי מי? 'הוזג לי'. על ידי מי?

17 ת. על ידי שאל אלוביץ. אז אחרי זה התחיל שטף של מיילים ווואטסאפים וסמסים גם מזאב, הוא
18 היה בעצם הראשון שבא ובקש והרבה פעמים גם הייתי מקבל את הוואטסאפ או הסמס, את
19 ההודעה מזאב עצמו, ואחרי דקה לפעים, לפני דקה, הייתי מקבל את זה שאל שהיה שולח לי
20 את מה שזאב שלך ובסוף היה כותב 'זה מזאב' או 'זאת מהחבר'. כבר הייתי מקבל את זה מכמה
21 כיוונים, זה היה מתואם לממי בין שניהם, ושם הייתי נדרש לעשות את אותם דברים שמדובר
22 עליהם.

23 ש. איך רובינשטיין היה קשור לשאל, אם בכלל? מה היה הקשר ביניהם?
24 ת. אני חשב שפעם הוא עבד אצל אחד באחת החברות שלו, אולי ביורוקום, והוא חבר שלו.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רֶבֶka פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

- ש. עד כמה הבקשות היו הקשורות למר נתניהו, לגברת נתניהו?
- ת. רק למר נתניהו ולגברת נתניהו, הוא יותר היה בכיר של גברת נתניהו אבל בהתחלה הוא עסק בשנייהם, אבל הוא הוציא יותר איש שעבוד איתה.
- ש. עד מתי נמשך הקשר עם מר רובינשטיין למייט זיכרונו בקשר זהה?
- ת. נניח זה התחיל בתחילת 2013, אני חושב שהוא מתי שהוא עד אמצע 2014. יכול להיות שאחריו זה זה גם, נראה לי שעוד אמצע 2014. אחר כך סר חינו.
- ש. מה זאת אומרת 'סר חינו'?
- ת. הבנתי שכועסים עליו, שלא בדוק כל דבר,
- ש. מה זה 'הבנייה', מאיפה זה, ה-, **עו"ד בעז בן-צור:**
- כ.ה. מ. בר-עט:** אדוני לא צריך לשתף אותנו בתஹות או בספקולציות וכאלה דברים,
- ש. רק מידעה.
- ת. זה דברים שנאמרו לי. לא תהבות.
- ב.ה. מ. בר-עט:** אדוני יאמר נאמר על ידי מי ומתי.
- ש. **עו"ד ז'ק חנו:** מי אמר לך?
- עו"ד בעז בן-צור:** 1,400 עמודים..
- ש. תסתכל בהודעה. הוא אומר את זה. בהודעה א', עמוד 8 שורות 10-25.
- ת. שאל ואיריס אלוביץ' אמרו לי את זה.
- ש. הودעה א', 28.12.2017.
- כ.ה. מ. בר-עט:** אבל ההערה ברורה לאדוני.
- ת. בהחלטת כבודו.
- ש. עד כמה רובינשטיין בקש גם דברים שקשורים למר נתניהו?
- ת. היה, בהתחלה, היה. בתוך התמהיל הזה היה. אני לא יכול לספור את זה בדיק כמה זה היה, אבל התרשםתי שהוא יותר מוקד בה, אבל היו גם בקשות לגביו.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ב.ה. מ. בר-עט: אגב, באוטה תקופה היו פניות של גורמים אחרים שאולי לא מרווחים מאיזה שהוא פרסום שביקשו שינוי, תיקון, ממי שהיו מכיריהם את אדוני כמנכ"ל האתר. היו פניות או לא הייתה לחלוtin אף פניה? קיבל איזה שהוא רושם?

ת. אוקיי. תראה, כל גוף תקשורת וגוף חדשתי מקבל כל הזמן פניות. ממושאי הסיקור שלו. שם מרגישים מזה נפגעים, שהם מרגישים מזה מקופחים.

ב.ה. מ. בר-עט: אדוני קיבל פניות?

ת. היו פניות כאלה שחן, עוד פעם, מבחינה כמותית ואיוכוית היו,

ב.ה. מ. בר-עט: לא, אבל ביחס לפניות שאדוני,

ת. לא, לא בזורה כזאת, עוד פעם, אני יכול לשפטו א תזה ברמה הכמותית והaicوتית. כמוות, אז אני יכול להגיד שאולי בעשר שנים של כהונה, 13 שנים של כהונה, מה שקיבلتني נניח מכל הפוליטיקאים, אם אנחנו לוקחים את זה כהשוואה, מכל הפוליטיקאים האחרים יחד אולי זה נכנס לשבוע של בקשות שקיבلتני והטלתי מראש הממשלה ואשתו, ו מבחינת האיכות, ברור לממרי שזה לא היה ברמה של האינטנסיביות של מה שהיה פה, כי פוליטיקאי לא מרצה יכול להגיד ישמע, אני רוצה משוחה תגובה או תתקין או שזה נעשה דרך הדובר, אבל אין מכניזם זהה שאני מקבל ערכיה מלאה של העיתון מ-אי' ועד ת' באותו יום על ידי אותו פוליטיקאי. זאת אומרת בוודאי שיש, אין גוף תקשורת שלא לוחצים עליו, אבל את הפעמים שאני יכול לספר פוליטיקאים שונים שמתקשרים וייש איתם קשר, בלי השוואה.

עו"ד בעז בן-צור: יש חודשים שאין טענה לפני אחות. טענה לפני אחות, משך חודשים שלמים. אני אסתור את התשובה הזאת.

ב.ה. מ. בר-עט: זה לא היה נדרש..

ת. הנה התנגדות ממש רלוונטית,
עו"ד בעז בן-צור: זה לא התנגדות, זו הערכה לסדר.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבְּרִירֶשְׁוּלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. אבל היא מביאה אותי לשאלת שלא תכונתי לשאול אותה עצמי אבל אני אשאל. איך הייתה
2 התקשורת בין שאל לבין איריס ובין חוץ למשל או גם רובינשטיין, איך זה נעשה
3 התקשורת הזאת, לבקשת, איך הן נעשו? אמרת קודם אבל חברי נראה לא הקשיב.
4 וואטסאפים, מיילים, סמסים, טלפונים.
5 ש. אוקיי.

6 ב.ה. מ. בר-עט: אגב, הבקשות עוסקו בפרסומים שהיו באתר שהיו חרגים ביחס לאמצעי תקשורת
7 אחרים או שהזה פרסום שאולי היה גם באתרים אחרים ודוקא היו פניות לאתר שאדוני ניהל?
8 ת. אתה מדבר על פניות לגבי ראש הממשלה, לגבי הסיקור המוטה?
9 ב.ה. מ. בר-עט: כן.

10 ת. גם你说. זאת אומרת לפעמים היו אמורים יש מהו שהופיע כבר בעיתון אחר ואצלכם עדין לא
11 הופיע, למה זה לא הופיע. או אתם מסקרים את זה יותר שלילי לאתר אחרים, השתמשו
12 בבנט'מרק הזה, למرات שעוד פעם, השימוש היה חד כיוני כי אני הרבה פעמים אמרתי 'בסדר,
13 יכול להיות ש-ynet', אתם נתנו לי דוגמה, אז העלה איזו שהיא ידיעה טובת ואני לא העלינו
14 את זה או מעריב העלה, או מהו, אבל במקביל נותרם להם גם כתוב ידיעות אחרות, אמרתי אז
15 אי אפשר רק להסביר את תשומת לבך רק לדיעה אחת. אבל הרבה מאוד פעמים זה היה סולו שלנו
16 שבאו אלינו ואמרו ספציפית 'תעשו את הדבר הזה'. הדבר השני היה שזה הרבה פעמים כן
17 ידיעות שלחו גם לאתר אחרים, אבל גוף חדשות מקבל ידיעה, אז הוא מסתכל עליה באופן
18 עצמאי והוא שוקל אותה ומסתכל על זה כתוב שזו מלאכתו, זו עבודתו. הוא פרשן לעניין
19 זה, הוא כתוב פוליטי, הוא כתוב מדיני, הוא כתוב מפלגתי. הוא מחליט מה מתוך זה מדויק ומה
20 מתוך זה קצת מיווייף. בודק, וambil למשל תשובות של אלה שמונתקפים נניח באותה ידיעה. אנחנו
21 הינו במצב אסור לנו להביא תשובות של אחרים למשל. סתם, שביל לחת,

22 ב.ה. מ. בר-עט: הייתה הנחיה מפורשת שלא להביא תשובות?
23 ת. חד משמעית. אסור לחת. או למשל הינו בתוך סיטואציות,
24 AIRIS ALBIVI: כמה אתה יכול לשקר?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָ� בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. או שהיינו בתחום מצב יותר אבסורדי למשל, 'אל תפרסם שום ידיעה על הצלות', 'אל תפרסם שום
2 ידיעה על דבר זה או אחר, אבל תפרסם את התגובה' אז אני אומר, 'אבל בתגובה אני צריך
3 להתייחס לזה ש-',

4 **כ.ה. מ. בר-עט:** שיש ידיעה.

5 ת. כן. אני זכר שהיה משחו עם ורד סOID ועם אמנון אברמוביץ' שאמר ש牒cker המדינה, אז אסור
6 עלי לפרסם את הידיעה ואני חייב למחורט לפרסם את התגובה, ואני אומר 'אבל יש מה כשל מבני.
7 אתם רוצים, בואו לא נזכיר לא את התגובה ולא את הידיעה'. לא, תנו את התגובה. תגובה לדבר
8 שלא כתבנו עליו/atmol, זה לשאלתך.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אדוני, אני מזכיר לבית המשפט ואני מבקש מבית המשפט שגם ינחה את העד מה
10 הייתה שאלת בית המשפט. שאלת בית המשפט הייתה שאלת נורא פשוטה. האם הידיעות
11 המדוברות שדיבר עליון עד מה היו ידיעותagem הופיעו באתרים אחרים. זו הייתה השאלה. קיבלנו
12 נאום שהctrף לנאום הבהירות של בנט, שהctrף לעוד תוספות שלו על עורכת על ועל עוד דברים
13 שלא הופיעו בכתבה. אז ברור שהוא עד מעוניין אבל כשהוא עונה לשאלות בית משפט וכשהוא
14 עונה לשאלות ה התביעה, אני מבקש שבית המשפט ינחה את העד להסביר לשאלות ולא לנצל את
15 ההזדמנויות להוסיף דברים לתקורת ולבית המשפט.

16 **כ.ה. מ. בר-עט:** תודה.

17 **עו"ד ז'ק חן:** בבקשתך.

18 ש. אני לא מכירה פרקטיקה של להתנגד לתשובות העד לבית המשפט אבל בסדר.
19 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא התנגדתי. ביקשתי הנחיה מבית המשפט.

20 **כ.ה. מ. בר-עט:** אדוני אמר דברים ברורים, הדברים נשמעו ונרשמו. נתקדם. בבקשתך.

21 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו רוצים לעשות הפסקה. השאלה אם זו הנקודה המתאימה.

22 ש. אין בעיה.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

עו"ד נורית נגב: אם אפשר כבודכם, אנחנו הגיענו לבית המשפט במהלך הדיון בקשה בהסכמה לגבי נוכחותו של מר מוזס בהמשך הדיון בהסכמה התביעה לאפשרות הייעדרותו, אני אבקש אם ניתן לשחרר אותו כרגע.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אין בעיה. הוא משוחרר.

(הפסקה)
(לאחר ההפסקה)

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: ברשות כבודכם, אני לא רוצה לקפוץ באמצעות וו' ואני רוצה לבקש בקשה הנחיה לעד לחקירה הראשית לאור מה שהיינו עדים אליו וגם אני רוצה קודם כל לומר, הסברתי למרשתני שלא להתפרק, אנחנו מתנצלים על הדברים אבל אני רוצה כן לומר ממשו. העד כורך ומדובר כל הזמן על שאל ושאל איריס כאחד. אנחנו ביקשו מבית המשפט ונענו על ידי בית המשפט לבקש את הפרדה הזאת, שאל ושאל איריס אינם אחד. דוגמה קלאסית לזו, אני אקלקל רק חלק מהחקירה הנגדית שלי, היה כשהעד דבר על שאל ושאל איריס ביחס לידעו על בنت, זה ינואר 2013, איפלו הטענה איננה טעונה לרובות של איריס אלוביץ' בינוואר 2013. לכן אני מWOOD מבקשת מבית המשפט משום זהה נכון, תהיה לנו חקירה נגדית. החקירה הנגדית שלנו, כבודכם, היא עוד הרבה מאוד זמן. החקירה הנגדית שלנו תbaar עובדות אבל אנחנו מבינים שגם ברגע הזה יש איזו תודעה שנוצרת. אני מבקשת שבית המשפט יורה לעד להפריד. שאל ושאל איריס הם לא בנאדם אחד, הם אנשים נפרדים ואני מבקשת שהתייחסות שלו איפה שהוא יכול ליחס לשאל, שייחס לשאל, איפה שהוא יכול ליחס לאיריס, שידבר על איריס, ואיפה שהוא רוצה לדבר על שניהם, שיסביר למה הוא מדובר על שניהם. לנו יש את החומר, אנחנו נהיה בחקירה נגדית, אבל החקירה הזאת היא כריכה לא בראיה והיא מייצרת שהוא לא נכון ולכן אני מבקשת את הנחיה הזאת, את עזרתו של בית המשפט בהנחיה לעד.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אוקיי. תודה. עו"ד תירוש, תכווני בשאלות כך שהייח ברווח לגבי מי הוא נשאל כדי שלא יהיה ערבות כי כל אחד מהם הוא אדם בפני עצמו.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶהוּדִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

5 אפריל 2021

1 ש. זה ברור, והעד צריך לדעת שכחדברים קשורים והנה אני אומרת את זה בבירור, כשהדברים
2 קשורים לשאול אלוביץ' תגיד את זה, כשהדברים קשורים לאיiris אלוביץ' תגיד את זה וכשהם
3 קשורים לשניהם תגיד את זה. אני לא חושבת שהוא צריך להסביר כל פעם למה הוא אומר את זה,
4 אם זה קשור לשניהם, שים לב.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: לא צריך למה אבל שים לב רק שאנו מדברים על שני אנשים
6 נפרדים. אז אם אחד זה או זו או אם זה שניהם, שיהיה ברור רק על מי אתה מדבר. בסדר: שתיהיה
7 הפרדה מוחלטת ושיהיה ברור.

8 ת. אני אעשה כמויטב יכולתי.

9 ש. היינו עם זאב רובינשטיין וניר חפץ בשלב הזה ואני רק אשאל אותך עוד איך שהוא שאלת בהקשר
10 זה, שאל בית המשפט נדמה לי וגם אני, על טיב הבקשות, ודיברתי על זה. אבל עוד שאלת אחת,
11 עד כמה זה הסתיים תמיד בפניה אחת, בדרישה אחת, עד כמה היו בקשות המשך אם בכלל?
12 ת. אם ביצעו באופן מיידי את הבקשה זה הסתיים, במידה ולא אז היה רצף. בדרך כלל היה רצף כי
13 היתה התנגדות במערכת או שלא עשו דברים כדי לבדוק או שהיה משוב אחר כך,
14 ש. מה זאת אומרת לא לבדוק, תסביר.

15 ת. נניח ניסחנו את הידיעה בצורה מסוימת או כותרת מסוימת וזה לא נמצא חן בעיניהם אז יכול
16 להיות שלקחו את זה לאחר מכן ואז חזרו אלינו אמרו זה לא טוב, צריך לשפר את זה. הרבה פעמים
17 זה היה סאגה די נשכחת.

18 ש. בסדר גמור. עד כמה נוצרה בין וביון רובינשטיין ובין חפץ, תפריד בתשובות כMOVN, חברות, קשר
19 אישי???

20 ת. אם זאב נוצר איזה שהוא משהו שאפשר להגיד שהוא תחילת של אייזו שהוא חברות, כשהיינו בנוי
21 ירוק, אני ואשתי והבת שלי היינו, הוא אירח אותנו פעמיים אחת במסעדת ואחרי זה בארץ היינו
22 פעמיים במסעדת, וזה פחות או יותר זה מה שהוא.

23 ש. עד כמה פעלת לביצוע ההנחיות בשל הקשר הזה שנוצר בינהיכם?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. הקשר הזה זה התוצאה של ההנחהות שאני קיבלתי להתחבר אליו ועובדה שזה לא ממש לשום דבר ונדמה לי שבשלושת המקרים הוא יוזם את זה והזמן. לא היה לו קשור למה שעשית או לא עשית.
- ש. ומתי הקשר ביןיכם נגמר? ביןך לבין רובינשטיין, ביחס למעורבותם שלנו נניח לבקשתו האלה?
- ת. נדמה לי שהוא היה, אני אומר עוד פעם, בערך במחצית 2014, זה דעת לאט לאט.
- ש. אוקיי. ולגביו ניר חפץ?
- ת. לא הייתה חברות, זאת אומרת שגם לא הייתה חברות אבל איתו גם לא, לא יודע, ישבנו פעמיים או פעםיים או שלוש, אבל,
- ש. אוקיי. תפרט על גורמים נוספים, התחלה לפחות. התחלה וזה בקשר מכך, התחלה לדבר על חיקיק,
- ת. אבל תספר על גורמים נוספים בסביבת ראש הממשלה שהוא איתך בקשר.
- ת. היה שי חיקיק והוא בוועז סטומבלר,
- ש. מה היה תפקידם?
- ת. לא זכר את ההגדרות המדוקקות. דוברים, דובר פוליטי אחד, היו סבב ראש הממשלה והוא דוברים או פוליטי או של הליכוד, או שלו, אני כבר לא זכר איך זה בדיק הסתובב שם. והם גם היו מעבירים מדי פעם בקשרות, אבל בעצימות נמוכה הרבה יותר מאשר ניר וזו.
- ש. מי עוד? מה, בוועז סטומבלר וחיקיק אמרת?
- ת. בוועז סטומבלר, שי חיקיק, ניר חפץ.
- ש. אתה זכר עוד משהו? מה עם לירון דן?
- ת. לירון דן בעצימות הכי נמוכה.
- ש. אוקיי. ומה לגבי רון ברץ?
- ת. נכון. גם רון ברץ לתקופה מאוד קצרה. לתקופה מאוד קצרה.
- ש. אוקיי. מה הייתה,
- כבר השופטת ר' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן: יש איזו שהיא בעיה?
- ת. לא.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. לפי מה שאתה ידעת, מה הייתה הציפיה של ניר חוץ מכך, מהarter, לגבי הבקשות שהוא מעביר
2 לכם, הדרישות, ההנחיות?
3 ת. הציפיה של ניר הייתה ברורה, שנמלא את הדרישות, את הבקשות שהועברו לנו, זה הפךaldi
4 אוטומטי, הוא אפילו לא היה צריך לכתוב.
5 ש. מה זאת אומרת?
6 ת. הוא היה שולח את זה אליו, היה מתקבל את זה ואני דקה הייתה מקבלת זה משאול, סתם נניה
7 היה שולח לי איזו שהוא כתבה, אז הייתה, מיד אני מוריד, כי אפילו לא הייתה צריכה לקבל את
8 ההוראה שאני אוריד את זה.
9 ש. תסביר רגע את האירוע הזה. חלקנו מבני יותר כי הסתכלנו בחומריהם, אבל תסביר לבית המשפט.
10 מה זאת אומרת 'הוא היה שולח את זה והייתי יודעת מה אני צריכה לעשות, לפחות, פעמים'?
11 ת. יש שני סוגים עיקריים של בקשות. אחד – להוריד מידע או שליליות או שיכולות
12 להציג כשליליות, והשנייה, להעלות ידיעות מיטיבות. אז נניח להעלות ידיעות מיטיבות, בדרך
13 כל זה יוצאה מדברות. דברות עשו איזו שהיא ידיעת PR עם תמונהיפה וצדומה, ומוציאת את
14 זה. אז אני מקבלת את זה בוואטסאפ מניר, אני מקבלת את זה אחרי דקה גם משאול, וניר אפילו,
15 בדרכ כל לא היה צריך לבקש. פעמים הוא מבקש. מאוד מבקשים שהיה ככה, והבהירתי
16 גם לעורך' אבל היה די ברור במערכת היחסים בין ניר לבני במשך הזמן אני צריכה למלא את מה
17 שהוא מבקש ולהעלות את זה. לגבי ידיעות שליליות אחרות דבר. היו כבר מאולפים.
18 ש. אוקיי. איך ניר חוץ התנהל מול וואלה, איך הוא התניחס לוала?
19 ת. שוב, מצד אחד הוא היה יחסית מקצועני כי הוא בא מתחומי העיתונות והוא לא רצה
20 לקקלקל, זאת אומרת הוא היה די דיסקרטי ושמר, אולי די אמביוולנטי, ושמר על, אולי לא דרש
21 בעצמו לפעמים דרישות באופן תקין וצדומה, הוא היה יותר זהיר. אבל מהצד השני לפעמים היו
22 magiutot aleinu התבטיאות שהוא אמר לאנשים, אני זכר שהגיע פעם או פעמים שהוא אמר
23 לאנשים וזה הגיע למערכת ועורר תגובה קשה. זה הגיע אליו מאביים העורך הראשי שאמר שnier
24 מסתווב בשטח מספר שוואלה הוא כבר לא צריך ל... כי וואלה כבר שלו. הוא לא צריך ל-, בגודל



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזֵב יִרְוֶשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

זה היה די ברור שאנו אטר שעשה מה שלשכת ראש הממשלה מבקשת מأتנו וניר נהג ככה,
לא היה לו מה להזכיר. מה הוא צריך להגיד כשהוא יודע שנעשה את זה אוטומטית?
אוקיי. חברי אומרים לי שהוא התפסס أول, אני חושבת שדיברת על זה אבל יותר בטחון, איך
נוצר הקשר הראשוני שלו עם ניר חוץ עם רובינשטיין?
עם זאב רובינשטיין, הוצג לי על ידי שאל. הוא קרא לו בהתחלה 'חבר' ואמר שהוא מחובר לבית
ראש הממשלה, ואני צריך לעשות מה שהוא מבקש.
ש. ניר חוץ?
ת. לגבי ניר חוץ, התפקיד של ניר היה ידוע. זאב זה היה מישחו שלא הכרתי אותו ולא היה לו תפקיד
פורמלי. אז ניר חוץ היה ברור מי הוא. אז רק אמר לי 'צריך לעשות מה שהוא מבקש'.
ש. תגיד עוד שמות של, איך רובינשטיין קרא לשאל?
ת. 'הboss'.
ש. ולניר חוץ היה לכם כינויים?
ת. נדמה לי שקראו לו 'רוטוויילר'. בינו זה היה. אני לא חשב, המערכת נדמה לי קראה לו רוטוויילר
אצלו. אני לא חשב ש-,
ש. דיברת על המעורבות של שאל ואיריס אלוביץ, כל אחד בתקופות שדיברת עליהם, אבל אני כן
רוצה שתגיד לנו, תמחיש לנו, תגיד לנו את רמת המעורבות ואת התדריות פחות או יותר. עד כמה
זה היה אינטנסיבי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: גבירתי שואלת על כל אחד בנפרד.
ש. כמובן. כל אחד לפי תקופותיו.
ת. אז שוב, זה באמת התחיל עם שאל כפי שציינתי מסוף 2012, והתקיפות והעכימות של זה הייתה
די גבוהה. לפעמים זה היה כמה פעמים ביום, לפעמים פעם ביום, לפעמים היה שבוע שקט, אבל
בדול זה היה די אינטנסיבי כה-, עד פעם, זו הייתה מעורבות כרונית וعليיה היו פיקים. על
המעורבות הcronic הזאת. ומול איiris זה התחיל כתפוף, אני לא זכר מתי אבל נדמה לי שהיו
כבר דברים שהתחילה גם כן ב-2013, 2014, היו כאלה דברים יותר בעכימות יותר נמוכה, וכפי



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שצינתי מקודם, או שהיא הייתה נגד קופצת פנימה אם היה אירוע חריג או משחו כזה, כרגע אני
2 לא זכר בדיקות, אולי לכם יש, אבל בבירור אני זכר כי יש מה שקרה פרקטית שאת
3 הפורום הזה, כשהקמתי את הפורום הזה של וואטסאפ שאול, איריס, אילון, זה היה סביב אירוע
4 שבו נכשלנו ואז המערבות, אז נאמר לי בעצם שעכשיו, שאול אמר شيئاً לא, אין לו זמן
5 להתעסק עם זה, הוא לא יכול להתעסק והוא הערכת שלך'.

6 ש. ואז מה הייתה רמת האינטנסיביות?
7 ת. רמת האינטנסיביות הייתה גבוהה מאוד. אפשר לראות את זה ברכף של הוואטסאפים, בסך הכל
8 חחיים שלנו מתועדים. במילימטרים, בוטאסאפים.
9 ש. כמה זמן, אתה זכר מה אמרת בחקירה כמה זמן מהזמן שלך השקעת בדבר הזה בתקופה הזאת,
10 בכל התקופה הרלוונטית כמובן?
11 ת. זה,
12 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אם אפשר, הבהרה לבית המשפט ש...
13 ש. מה?
14 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אם את רוצה לשאל אותו متى ...
15 ש. אני שאל אותו בהמשך כשאני אראה את זה.
16 ...
17 ש. אין בעיה, הוא אמר,
18 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: אנחנו יודעים متى הקבוצה הוקמה,
19 ש. כן הוא לא זכר בדיקות. צריך לראות את זה. אפשר להגיד. הקבוצה הוקמה ב-30 ביולי 2015. והעד
20 אמר שהתחילה גם קודם, הוא לא זכר בדיקות מתוי לנו ו אנחנו נראה אחר כך עם החומריים.
21 לא, זה לא מה ש...
22 ש. היינו בכמה זמן מהזמן שלך מול, סליה, אני אדייך את השאלה שלי. כן, השאלה שלי זה כמה
23 זמן מהזמן שלך, אולי יותר נכון כמה זמן מהעסוק שלך מול שאול אלוביין.





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני אומר עוד פעם, זה הגיע לדעתי בתקופות מסוימות, זה היה תקופות, תלוי בתקופות. תקופות מסוימות זה היה 40%, 30% מהזמן. תקופות אחרות זה היה 10%, 20% מהזמן, אבל זה גול, זה גול חלק מהמשרה שלי. אני לא זוכר את המדויק.
ש. אין בעיה, אני לא מדברת רגע על המשרה הכלכלית שלך אבל אני מדברת על מערכת היחסים שלך מול שאול אלוביץ.

עו"ד ז'ק חנו: זאת לא הייתה השאלה, אבל נראה לי שננסה עכשו,
ש. לא, אני שואלת שאלה.
עו"ד ז'ק חנו: אני מתנדג. השאלה הייתה כמה זמן זה לקח מול שאול אלוביץ הוא ענה 10%, 30%,
אין צורך לתקן את התשובה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: היא שואלת שאלה אחרת. את שואلت שאלה אחרת, אז תשאל
שאלה אחרת.

עו"ד ז'ק חנו: שאלת מול שאול. והוא השיב מול שאול.
ש. אני שאלתי את זה לשיעורים הוא ענה על המשרה שלו,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה השאלה עכשו?
כ.מ. בר-עם: לא צריך להסביר לו. גבירתי תשאל.

ש. אני שואלת כמה זמן מהזמן שלך בעיסוק מול שאול אלוביץ, עסקת בבקשת האלה.
עו"ד ז'ק חנו: זאת לא הייתה השאלה אדוני.

כ.מ. בר-עם: זו שאלה אחרת.
עו"ד ז'ק חנו: לא, זו אותה שאלה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: טוב, אז שיענה לשאלת הזאת.
ש. אם אתה זוכר.

ת. אני חשב שבקטע של הזמן שהוא השקיע מולי אילו,
שופט 1: כמה מתוך הזמן שלך,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה הזמן שבו אתה לא יודע.



בפני קבוע השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ת/פ-20-01-67104 מדינת ישראל כ' נתניהו ואח'

ת"פ-01-04107-67 ירושלים נסיעה ואות'

ש. לא, הזמן שלו מולו.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : הזמן שלך.
ש. מולו אבל, לא ביחס למשרה שלו באופן כללי.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : מה שהוא השكيיע, ..
ת. אני חושב שהחלק מכריע מהזמן עסקתי בזוה. 70% אולי.
עו"ד ז'ק חן : זה עולה מ-10% ל-70%.
ת. אני ענייתי קודם על שאלה אחרת.
עו"ד בעז בן-צור : ... נסתכל בפרוטוקול.
ש. אתהזכור מה אמרת על זה בהודעה? אל תפריעו בבקשתה. אתה זוכר מה אמרת על זה בהודעה?
ת. לא זוכר.
ש. אני מבקשת לרענן את זיכרונו. אם אפשר להציג לעד את האמירה הזאת?
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : פשוט תזכירilo. או תראה לו את ההודעה אם יש לך.
ש. אז אני אזכיר. הودעה שנייה מיום 18.1.7. עמודים 31-30,
(מדוברים בלבד)
עו"ד ז'ק חן : את יכולה להגיד לו כמה הוא אמר שם, יהודית.
עו"ד בעז בן-צור : זה 90%, 70%, 50%, 30%, 10%.
ש. סליחה, אל תעידו בבקשתה.
עו"ד ז'ק חן : ...
ש. לא, אתה לא...
כ. בר-עם : לא צריך את ההתנצלויות. אין בזוה צורך.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : או תראה לו או תזכירilo, חבל על הזמן.
ש. אז אני אזכיר. "אני רוצה לחתם את התשובה הכי מדויקת בעולם. אתה צריך להבין ש-", סליחה,
הקובץ משומם מה לא רשום לי, בעמוד 31-30.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : עד שהוא ימצא את הקובץ תזכירilo.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. "תראה, אני רוצה לתת את התשובה הכי מדוקפת בעולם. אתה צריך להבין ש-90%-95% מהזמן
2 שלוי היה עוסק במכניקה ובפיזיקה של שינוי הידיוטות שזה תהליך נורא" החוקר: לש Aiזה ידיוטות?
3 Aiזה ידיוטות? אילן ישועה: "של לשנות את הידיוטות במערכת לטובות בייבי. לשנות כתבות זה
4 מכניקה נוראית". שאלה: כמה, כמה מהזמן שלז? 90%" נחקר, אילן ישועה: "לא, אני אומר
5 מהעיסוק שלי מול שאלות" יריב אומר לו "כן, היה בדברים, תוריד תעלת, ואולי..." אז אני שואלת
6 שוב אחרי ששאלתי את השאלה הזאת, כמה מהזמן העיסוק שלך נכון הדברים שאמרת בהודעה,
7 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מהעיסוק שלו או מול מר אלוביץ', גבירתי מערבת שאלות,

8 עו"ד ז'ק חן: אין...
9 ש. אז لكن אני הקרהתי,
10 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: גבירתי שואلت על מול שאל אלוביץ', שייהה ברור.
11 ש. נכון.

12 עו"ד ז'ק חן: האם זה... זו השאלה.
13 ש. תודה.

14 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה מה שאמרת. מה,
15 ת. אף פעם לא היה לי טבלה או אקסל שהיחסתי את השעות המדוקפות. נתתי הערכה שזה -, بما
16 שהוא התעסק מולי, עניין אותו הדבר הזה היה דבר מרכזי, אז זה 90%, 70% או 80% אני לא יודע,
17 אני לא יכול לחזור על הדבר זה אם זה 80%, 70% או 90%, חלק גדול זה מה שענין אותו בקשר.
18 זה התשובה שלי.

19 כ.ה. מ. בר-עם: זה 90% 80% או 70% מהזמן של אדוני שעסק בכל הפעולות מול אלוביץ'
20 ת. לא.

21 כ.ה. מ. בר-עם: אז מה?
22 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מהקשר עם אלוביץ'. 70%-80% מהקשר שלך עם מר אלוביץ' היה
23 בעניין הזה, זו התשובה?

24 ת. נכון.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ב.ה. מ. בר-עט: כמה מהזמן באופן כללי מר אלוביץ היה בקשר עם אדוני?
ת. שוב, יש ימים,
ב.ה. מ. בר-עט: אם הוא פנה לאדוני פעמי-, זאת אומרת תדיירות מאוד נמוכה, זה עניין אחד. אם היו פניות אינטנסיביות זה עניין אחר.
ת. היו מאות פניות. הייתה תדיירות גבוהה, ודאי.
ב.ה. מ. בר-עט: לא, אדוני מתבקש להגדיר או להעיר את פרק הזמן, את שיעור הזמן, لكن אני שואל.
ת. כן. הדיון הזה, אני רוצה לעשות סדר מבחינת איך שאני מבין את הדברים כדי לתת את התשובה המדויקת. בסדר? זה נכנס לתוכה חישובים מתמטיים. יש את המשרה שלי. בתוך המשרה שלי מה שעונייתי כאילו לשאלת הראשונה, יכול להיות שהוא ימים מסוימים, נגיע לזה ש-40% מהזמן שלי מגיע, ויש ימים שהוא 10% ויש ימים שלא היה כלום. לא שיקלلت את זה לאורך התקופה, אבל בוא נגיד שהייתי צריך להשקייע, כי זה לא רק הבקשה שМОפנית אליו, אני צריך לפעול את זה למטה ואחר כך אני צריך להתעסק עם האנשים ועם כל הרמיףיקציות של הדבר. זה דבר אחד. הדבר השני יהיה בונח פעילות בין שאל לבני. מר אלוביץ לבני. כמה מתוך זה עסק בדבר הזה של הסיקור המוטה. כך הבנתי את השאלה השנייה. והדבר הזה, תקחו כל תשובה בין 70%-90%. אני יודע לעשות הערכה מדויקת מתמטית עכשו.
ש. אז אולי אני אשאל אותך במילים גם יותר פשוטות מהוזים. עד כמה הקשר היה אינטנסיבי. מה הייתה רמת האינטנסיביות של הקשר בין שאל ובתקופות הרלוונטיות בין אירים לגבי הדרישות הללו?
ת. הקשר היה מאוד אינטנסיבי, כמעט יומי, צריך להבין מדוע. זה גוף חדש, וגוף חדש מוציא ביום בין 30-40 איטמיים של חדשות. באופן טבעי, האיטמיים נוגעים, חלקים הלא קטן, בראש הממשלה.
ב.ה. מ. בר-עט: באופן טבעי.
ת. באופן טבעי. מתוך האיטמיים האלה. אז האם האיטמיים האלה, כל איטם כזה על ראש הממשלה ואו רעייתו ואו בנו היו נושא לדיוון או לשיחה או לפניה, התשובה כן. אז תעשו את המתמטיקה.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבְכָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בְּרָ – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. בסדר. עד כמה היו תקופות שבhxן הלחץ או האינטנסיביות היה גבוהה יותר?

2 לא, סליחה, זו שאלה סופר מדריכה. עד כמה, הלחץ, זהה, זה היה סופר
עו"ד בעז בן-צור: איזו מין שאלה זאת?

3 ש. בסדר. אז אני אנשך אותה אחרת.

4 עו"ד בעז בן-צור: כשפרסמו 5,000 ידיעות שליליות באותו שלב.

5 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: תשני את הניסוח.

6 ש. אוקיי. סיפרת אתה הרגע על זה שהיו תקופות כאלה ותקופות כאלה, ואני שואלת אותך אם אתה
7 יכול לאפיין את התקופות האלה, למה, מה הייתה הסיבה. مما שאתה יודע כמובן, מהם שנאמר
8 לך.

9 ת. תראו, העניין באם יוצאת ידיעה רעה או טובה וצדומה, הוא היה כל הזמן. לא הייתה איזה פוגה
10 שאני יכול להוציא ידיעה רעה ולא קיבל תגובה. ברור שעל המצב הכרוני הזה היו פיקים. הפיקים
11 ביטתו וגישה מיוחדת. או אצל ראש הממשלה או אצל שאל, ואו איריס במצבים אחרים,
12 פרטים, לאירועים ספציפיים סביר רשות ברור שగישות מיוחדת הייתה סביר אירועים
13 פוליטיים, בעיקר בחירות. 2013, 2015. סביר זה ברור שהלחץ עליינו הפך לחץ מאוד מאוד
14 אינטנסיבי. מהצד השני הרגישות כאלו והלחץ של שאל נניח, ואחריו זה משלב מסויים איריס,
15 יתוריך את הידיעה הרעה הזאת מיד עכשו, ומה זה היה? בשבוע הוא צריך לחתום לי או בשבוע
16 הבא הוא צריך לחתום לי על משחו. זאת אומרת זה היה באירועים רגולטוריים שהיו צריים
17 לקראות עצמם. לעיתים זה היה משタルם ואז בכלל זה הפך ל-
18 ש. מה זאת אומרת משタルם?

19 כ.ה. מ. בר-עט: כך נאמר לאדוני? ניתן ההסביר הזה? ניתן הטעם הזה כפי שאדוני כרגע תיאר את זה
20 או שזו ההערכה של אדוני?

21 ת. לא, נאמר לי. נאמר במילים ברורות.

22 כ.ה. מ. בר-עט: שיש עניינים רגולטוריים?

23



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. ברור. נאמר לי' השבוע הוא צריך לחתום לי', השבוע הוא צריך לאשר לי' יוז תקופת רגישה במילוד
2 תשים לב' וצדומה. השילוב, זה בא משני ציריים, ציר של ראש הממשלה כמשמעות בחריות, אז ברור
3 שהיו דברים, אירוע רדף אירוע, ומהצד השני, תמיד הייתה רגשות. זה כמו ברפואה כאשר אמרים
4 יש מחלת כרונית ועליה התקפים. acute on chronic
- 5 מה היה קורה אם לא הייתה מבצעת את מה שהתקשת לעשות?
- 6 ת. היה ויכול, היה ניטש ויכול מר עד שבסוף ברוב המקרים אני חייב לומר לצערי, ברוב המקרים
7 נכעתי.
- 8 אתה זכר באיזו מילה השתמשה בחקירה כדי לתאר את טיב העבודה של שאל ושל איריס
9 אלובי'י מולך בהקשר זהה של הבקשות?
- 10 ת. abuse. נדמה לי שגם המילה שהשתמשתי.
- 11 ש. תסביר.
- 12 ת. התרגום המילוני של זה, לא יודע מה המילה בעברית ל-. abuse
- 13 ש. לא, אבל תסביר לא רק בתרגום אלא במשמעות. למה abuse?
- 14 ת. בМОון מסוים כמו אישת מוכחה. זאת אומרת הייתה כל הזמן בלחץ והפעלת גם את זה למיטה. זאת
15 אומרת כל מה שבא עלי גם זרקתי למיטה. אני בנאדם, זה נזרק גם למיטה, ובסופו של דבר היה
16 abuse שלי ואני עשית abuse לאלה מתחתי.
- 17 ש. באיזה עוד נושא אם בכלל היה לך קשר כזה מול שאל ואיריס? כזה של abuse ואינטנסיביות
18 הדרישות שישרת עליהן עד עכשו. היה עוד נושא?
- 19 ת. לא.
- 20 ש. אמרת שברוב המקרים נוענית לדרישות בסופו של דבר, גם אם בהתחלה לא. תרגום של מה שאמרת
21 בפרפרזה, אז אני רוצה להבין, לא היו עלות לאתר ואלה ידיעות שליליות על ראש הממשלה
22 נתניהו?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כך, אם היו עלות ידיעות, ודאי שהיו עלות ידיעות שליליות, אם היו עלות ידיעות שליליות, שוב,
עוד פעם, ההגדירה 'שלילי'פה זה הגדרה עם מוגע מאוד רחב. יכול לכתוב הכתב המדייני כתבת
ביקורת שהיתה נותנת את זה לעשרה עיתונאים אחרים והוא אומרם שהז הוגן וזה סביר, הסכם
הגראין אני זוכר היה משוח או הנואם בקונגרס וכדומה. אבל הרגשות קודם כל, סוף הרגשות
למה זה שלילי, הוא היה בלתי ניתן לחיזוי. אז קודם כל את אומרת שלילי, מה שנראה בעיניהם
שלילי לא בהכרח נראה שלילי בענייני מישחו אחר. ברור שסוף הרגשות היה מאוד נושא, כל דבר
שיכל לרמז חילתה על מהו נחשב שלילי. אם היה עולה זהה, لكن למראות שהיינו מאולפים, לא
יכולנו לדעת מאיפה זה יבוא לנו. לא יכולנו לדעת מאיפה הדבר הזה יבוא. לעיתים אני הייתי
נדחים ממה שהתקשתה לעשות, כי לא העלתתי בדיוני שמדובר זה שלילי, הדבר הזה. גם הרבה דברים
לא היו קשורים בכלל לדברים פוליטיים, היו קשורים לדברים אחרים. אז היינו מורדים גם אז.
גם אז היה מתחיל דין, אני הייתי אומר שהז מטורף וגם שאל ואיריס אמרו הרבה פעמים, כל
אחד מהם בנפרד ולפעמים ביחד שזה מטורף, אבל אין ברירה, צריכים לעשות את הדבר הזה. אז
כנעו ידיעות שמשוח יכול להחשב אותן כשליליות אבל במשך הזמן הפכו לאתר ציון.

ש. נניח ידיעות על פרשיות הקשורות בראש הממשלה עלו באתר הזה, נכון?

ת. עלו ידיעות, שוב, הם דורדרו מאוד מהר. תראו, צריך להבין שידיעה, האימפקט החדשוני או
הפרטומי של ידיעה הוא נובע מגודל ה-, המיקום שבו היא מופיעה קודם כל. אם היא מופיעה
בעמוד הבית בכותרת ראשית אז יראו אותה מיליון איש. אם היא מופיעה למטה, מופיעה בעמוד
פנימי, יראו אותה פחות. המלחמה גם הייתה איפה זה מופיע, מה הכותרת, מה התמונה, הממד
השני כਮון של עצמת חשיפה הוא לא רק איפה אתה שם ומה הגודל של זה, שזה שני פרמטרים,
כמה זמן זה שם. אז היו קרבות גדולים ואין סופים על לדרדר ידיעה שלילית, כבר העיתם משוחו,
לשנות, למתן את הכותרת, לדרדר מהר. דירדור של ידיעה באופן טבעי יש לו את הcronika שלו,
יש לו את החוקים שלו. אז פה היה צורך לעשות, מהו עלה, אחרי 20 דקות תעיף אותו, ווריד
אותו מתוך הכותרת הראשית.

ש. היו מקומות שלא נענית לבקשת?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני חושב שהיו מקרים מועטים יחסית, אני חושב שנענינו לרוב הבקשות, לפחות פעם זו לקח יותר זמן ממה שרצנו, אבל אני חושב שהבקשות רובן ככלן נענו. רובן ככלן. היו מקרים קיצוניים שבהם המערכת לא הסכימה, אני חייב לומר שלא תמיד עמדתי בפרץ, אבל אז אמרו 'אי אפשר לעשות דבר זה'. אי אפשר לעשותcosa דבר.

ש. מה קרה למערכת עצמה, תיכף נדבר על עבודה מול העורכים בהיבט הזה ואיך הם הגיעו לבקשתו שלך, אבל אני לא שואלת את זה עכשו, אני שואלת רגע ברמה הכלכלית, מה קרה למערכת עצמה כתוצאה מההתערבות שאתה מתאר אותה באופן האינטנסיבי שתיארת. עד כמה היא המשיכה לגמרי לתפקיד כמערכת עיתונאית שגרתית, בוא נקרה לזה.

ת. תראו, מהרמה הנפשית ברור שהייתה דמורליזציה. כי עיתונאים, שכיר יותר מדי גדול הם לא מקבלים, בטח לא בתוך אתר אינטרנט. אז מה יש להם? את הכבוד העצמי ואת המקצועיות שלהם והדבר הזה נלקח, אבל ברמה הפרקטית מעבר לממד הנפשי או לעגמת הנפש שלהם, עם כל המתחים גם שהוא, ברמה הפרקטית ידעו שם יהיה משחו, יכתבו משחו ביקורת שיתפס כביקורת, זה ירד מיד. אז הם הפעילו צנזורה עצמית. וחלק מהכתביהם המשמעותיים הפסיקו לכתוב דברים ביקורתיים. דרך אגב, גם אני כבר הגעת ל对照检查 שבו הייתי רואה לפחות פעם אחת בדילית, הייתי נבהל, אז הייתי אומר 'תורידו את זה מיד', אהבתי ראה ידיעה שלילית ואני מקבל סימן שאלה משאול או מאיריס, מקבל סימן שאלה, לא צריך אפילו להסביר מה. אני עונה 'ירד'. לעיתים תראו כתובות כאלה 'ירד', למה? כי כבר ראיתי וכי כברcoli רועד. אז אני כבר בתקשרות עם הכתביהם למטה, אחרי הידיעה הזאת. אז גם על עצמי כבר אני הייתי בתוך מנגן של ריצויי וגם הכתביהם והעיתונאים נכנסו גם למנגן של ריצויי.

ש. השאלה המתבקשת הבאה היא, אתה המכ"ל באתר, מנכ"ל רציני עם ניסיון של שנים, אתה מדבר על ריצויי רועד אתה מתאר abuse, אז למה? למה ביצעת את הדברים האלה? בכל זאת לא כתוב עיר... למה הסכמת לדבר הזה? למה עשית את זה בעצמך?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: אָוְלִי רָק לִפְנֵי שְׁתַעַנְהָ תְּגִידָר שׁוּב אֶת הַתְּקוֹפָה שְׁעָלָה אֲנָחָנוּ
מְדֻבְּרִים. אַתָּה מְדֻבָּר עַל מְשֻׁהוּ שַׁהְוָא יּוֹם יוֹמִי כָּמֶעָט אָוּ לָא, אוּ כָל הַזָּמָן, אוּ לְחַץ אָוּ abuse, עַל
אַיזְהָ פָּרָק זָמָן אַתָּה מְדֻבָּר?
ת. אַרְבָּע שָׁנִים. הַשְׁנִים 2013 עַד סְוִיף 2016.
כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: וְעַד מָתִי הִיָּתָה בַּתְּפִקְדִּין?
ת. עַד אַמְצָע 2019. סְוִיף 2019. ב-2016 חַתְכָתִי אֶת זה. זֹאת אָוְמָרָת שָׂזָה הִיָּה ב-2013, 2014, 2015,
2016. בְּסְוִיף 2016 חַתְכָתִי אֶת זה.
כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: מָה זֹאת אָוְמָרָת חַתְכָתִי?
ת. הַפְּسָקָתִי.
כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: מָה זה חַתְכָתִי?
ת. הַפְּסָקָתִי.
ש. נְגִיעָה לְזָה.
ת. הַפְּסָקָתִי.
כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: תְּחַזּוּר לְשָׁאָלָה שְׁשָׁאלָה אַוְתָךְ עַוִּיד תִּירֹשׁ.
כְּה. מ. בָּר-עַם: תִּיכְפֹּף נְשָׁמָע לִמְהָ וּמְתִי וּבְאַיזְהָ נְסִיבָה.
ת. אָוְקִי. תְּרָאוּ, בְּדִיעְבָּד גַּם אָנִי שׁוֹאֵל אֶת עַצְמִי אֶת הַשָּׁאָלָה הַזָּאת. אָנִי אֲהַבְתִּי אֶת הַתְּפִקְדִּין זה, כָּל
חַחִים שְׁלִי אָנִי הִיִּתִי מִנְכָ"ל מִקְצָעוּי וְהַצְּלָחָתִי בַּתְּפִקְדִּים וְהַצְּטִינָתִי בַּתְּפִקְדִּים שְׁהִיִּתִי בָּהֶם.
אָנִי לֹא הָוַבְתִּי עַל יָדַי שָׁאֵל לָשָׁם, הִיִּתִי לִפְנֵי כָּנֶן שָׁם וְהַצְּטִינָתִי גַּם שָׁם. אָז אֲהַבְתִּי אֶת הַתְּפִקְדִּין,
וְאֶלָּה זה הִיָּה מִן מִפְּعָל חַיִּים. הִיִּתִי שָׁם הַרְבָּה שָׁנִים, 13 שָׁנִים. לֹא הִיִּתִי מִנְכָ"ל שָׁבָא לְעַשּׂות
קְדָנָצִיה וְעַכְשִׁיו עֹבֵר לְקְדָנָצִיה פָּה וּלְקְדָנָצִיה פָּה, זה גַּם הִי אָוְפִי בַּתְּפִקְדִּים קְדוּמִים. וּקְיֻוִּיתִי
גַּם בְּקַטְעָמָסִים קְיֻוִּיתִי, בְּסְוִיף אֲהַבְתִּי אֶת הַתְּפִקְדִּין וְאֲהַבְתִּי אֶת הַחְבָּרָה, קְיֻוִּיתִי גַּם שְׁאָנִי אֲצָלִיח
אֵיך שָׁהְוָא לְנַהֲל אֶת זה וְלַתְתֵּת אֶת זה בֵּין שְׁנֵי הַצְּדָדִים. וְגַם קְיֻוִּיתִי שָׂזָה זָמָנִי, כִּי גַּם הַרְבָּה פָּעָמִים
אִמְרוּ לִי יְתַשְּׁמַע, תְּקוֹפָה מְסוּמָת זה יְשַׁתְּחַרְרָה.
ש. מָה זה יְשַׁתְּחַרְרָה?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבְּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. נPsiיק את הלחץ. עוד מעט ייגמר משחו וזחוי. אז אני גם לכתבים שלי אמרתי.
ש. מי אמר לך את זה?
ת. שאל אמר וairois אמרה. כל אחד אמר במילאים שונות זהה תקופה רגישה, אחר כך נשחרר. אחר
כך יהיה בסדר. אז גם אני סיפרתי לעצמי סייפור. נראה, כי גם בשלב מסוים, הבנתי שהזה נראתה
לא ייגמר אף פעם, אבל אין לי תשובה יותר מדי טובה להגיד היום כאילו בדיעבד. גם חלום
מהדברים, אתה מסתכל עליהם בדיעבד, ב-real time אתה באותו רגע לא מבין את כל מה שקרה
לך, כמו עם הצפרדע שנמצאת בתוך המים. היה תהליך שעברנו בתוך הסייפור הזה. בחכמה
שבדייעבד היום, הייתי עף ממש בשנייה הראשונה. אהבתה את התפקיד, הזדהיתי מאוד עם
התפקיד, אני לא הובאת לשם בתור פוליטרוק או בתור קומיסר, הובאת לפניהם זה והצטיינתי
בתפקיד שלי והבאתי לצמיחה של החברה.
ש. כן אבל אפשר להקשות عليك ולומר דווקא בגלל שהיית קודם, אתה סיפרת, הייתה קודם וראית
שהזה לא מה שאתה עושה, אז למה להישאר בסיטואציה שמקשים מכך התערבות ציבורית בתוך
זה לא דבר שראית בשנים ...
ת. אני אמרתי שאולי אוכל לשנות את זה. עוד פעם, אני,
כ.ה. מ. בר-עם: חשבת שההערות הן במקומות? שהיו מקרים שאולי חשבת שההערות או ההערות לא
במקומות? אף פעם זה לא היה במקומות? תמיד זה היה סוג של הכתיבה שלא רלוונטי? מבחינה
מקצועית אני מתכוון, זה לא מבחינת דעתה וככה,
ת. תראה, תמיד ואף פעם זה מילאים קשות. אני אומר, למדתי חמיש שנים רפואי, פעם רפואי לרפואה
אחד, קרלי קראו לו, שאל אותי 'תגיד לי הדבר הזה יכול להיות?' אני אומר לו 'אף פעם'. אמר לי
'ברפואה ובאהבה אין תמיד אין אף פעם' וגם בעסקים. אז אני לא יכול לבוא ולהגיד לך שאני
חוشب שבמאה אחוז זה לא היה. לפחות מכך, יכול להיות שצדקו. אני גם אמרתי לאנשים אצלם
לפעמים תשמעו, אני חוויב שגם, אני אתן לך דוגמה. למשל ידיעות על גברת נתניה. אז אמרתי 'אז
תשימו עוד תמונה על שלמה, תעזבו את זה, זה לא במחות, מה אכפת לנו. גם בעולם נשות מנהיגים
נותנים להן כתבות צבע, אז תתנו את זה ובואו בדברים העיקריים אולי נילחם את הקרכבות'.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לפעמים אני גם מאמין שאולי הכתבים כראקציה, וזה כמשמעותם אתה יכול
לעשות דוקא, הרי כולם בני אדם. אז יכול להיות שהיו דברים כאלה. לפעמים אני מאמין שגם
שאול וairois חשבו באותו רגע שזו קטנוני וצריך לעשות את זה אחרית ולפעמים גם אני מתבטה,
אבל זה לא היה המוטיבציה, זה לא היה הסיפור. זה יחתא לאמת. זה היו מקרים יותר
אנקדוטיים המקרים האלה. אני אהבתني את החברה, אני הגעתி לשם אחרי סדרה של תפקדים
שבהם הצלחתי והצטינתי. למה אני צריך לעזוב מקום שאני כל כך אוהב אותו ומוזהה אליו וbone
אותו? תשאל את האנשים שם. אני הייתה מנכ"ל 13 שנים, אני באתי ראשון והלכתי אחרון. 13
שנתיים. החתמתי שעון. לא התנהגת רק כמו שি�וב על איזה שהוא כסא מלוכה. אני לא הובאתני,
אני לא הייתה כמו ניר או זאב, שהם הובאו לאיזה שהוא תפקיד. אני הובאתני לגורום להצלחה של
חברה וגם בתחום תקופה עשיתי את זה. גם ידעתי דרך אגב שם אני אלך,

ב. מ. בר-עט: לא, אבל זה עשוי להסביר את ההתנהגות בדיעד. אתה אומר שהיו מקרים שסביר
שהザ במקומות, שהלא הכל שחור או לבן, הרי יש דינמיקה.

ת. תראה, אפשר להסתכל על מה שקרה שם ולראות מה טיב הביקשות ומה טיב התגובהות כדי להבין
לגביו רוב המקרים מה היה. אניATAR תיאור שחווטא למציאות אם אני אגיד שנשארתי כי חשבתי
שצדדים. נשארתי למרות שרוב המקרים לא צודקים בצורה מהותית והזה מטורף מה
שקרה, אבל זה באמת, גם אני שואל את עצמי, אהבתני את התפקיד וגם אני היום בן 65, הייתה
או כזה קרה בן 60, 58, אני עושה את המתמטיקה, אני צריך לצאת עכשו לחפש תפקיד, למה
אני צריך להתפטר. אם אני אתפטר מה יקרה, את מי יביאו? יביאו מישחו אחר וזה יהיה יותר
טוב?

ש. תגיד את זה לאט. רגע, לא לא.

ת. אני אומר, עוד פעם, קל להגיד למישחו 'תתפטר'. גם המשכורת הייתה טובה דרך אגב, אני מתבונש
להודות. אני אהבתני את התפקיד, אני אהבתני את השכר, ה�性תני את עצמי שם, כל חיי עבדתי
קשה והגעתי להגשמה, אז אני צריך לעזוב שם בגל שגיעו מישחו והוא רוצה עכשו לעשות כל
מיini דברים לא נאותים. וגם אני אומר עוד פעם, הייתה גם תקופה שחשבתי בהתחלה שהזה זכותם



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 בתור בעלי עיתון לשות את הדברים המשויימים, בין אם לשאלתך הקודמת, אני חושב שזה מוצדק
2 או לא מוצדק, והיו לי סביב הדבר הזה התלבטוויות. אבל אני בנאדם די טוטאליסט, ואני מזדהה
3 עם התפקיד שאני עושה אותו מכל הנשמה ובניתי את החברה כחברה משגנת
4 וМОצחת ולא רציתי לעזוב את הביבי הזה. אבל נראה שהייתי,
5 אמרת לפני כן על בקשות של אירים ושאלות אלובי' על גורמים אחרים שהם לא ראש הממשלה
6 ורعيיתו, לשאלת בית המשפט אני חשבתי שבנתן את זה והחלק הקטן מאוד היה לגבי גורמים
7 אחרים, והחלק הארי היה באופן, איך שאמרת את זה, לא אומר את המילים שוב, היה לגבי ראש
8 הממשלה ורعيיתו. אני רגע רוצה להתמקד בחלק הזה של הגורמים האחרים. בסדר? אלו גורמים
9 אתה זכר בעצמך, זאת השאלה.
10 ת. שהיו אליו פניות,
11 ש. שהיו אליו פניות, אני אחיד את השאלה. מאירים ושאלות אלובי' להתערב בסיקור שלהם באתר?
12 ת. שלא קשורות לראש הממשלה ורعيיתו?
13 ש. שלא קשורות לרשות הממשלה כרגע.
14 ת. גורם אחד שהיה מבחינותם מטרת השר כחולו, שלגביו הם ביקשו לעשות סדרה של כתבות
15 שליליות.
16 ש. מתי זה היה, אתה זכר? אנחנו הגיעו לזה האמת, יותר מאוחר בחקירה, זה לא חשוב.
17 ת. אני חשב שזה היה יותר לקראת 2016. נדמה לי שכשהוא היה שר האוצר.
18 ש. נאמר לך למה?
19 ת. הם לא אהבו את, סליחה, שאל, שניהם בעצם,
20 ש. היה שר אוצר במשלחתו של מי?
21 ת. של מר נתניהו. הם לא אהבו אותו, אמרו שהם לא אוהבים אותו, אמרו התבטיםות בסגנון יש
22 לנו חשבו ארוך אליו,
23 ש. מי זה הם אמרו?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. שאול ואייריס. שיש התחשבנות ארוכה איתנו מהתקופה כנראה שהוא שר התקשורות ועשה את הרפורמה הסלולרית שגרמה אחרי זה לירידת ערך משמעותית של פלאפון שהייתה בהחזוקות שלהם וגם כשהוא היה שר אוצר אמרו שהוא, אני זוכר התבטאות שהוא 'מתאבד' על איזה שהוא חוק נגיד, הוא היה צריך לחזור גם על איזה שהוא חוק, והוא מתאבד על החוק נגיד. אני חשב שזה קשור אולי לטלפוניה, אני לא בטוח במאה אחוז.
- ש. אז הבקשות שלכם ביקשו לגביו היו בקשות?-?
- ת. כתבות שליליות נגידו. לעשות קמפיין שלילי.
- ש. אוקיי. אתה זוכר מישחו נסף?
- ת. אה,
- ש. רגע לפני זה, סליחה, אתה זוכר איך קראתם בהתבטאות ביןיכם לשר כחלון?
- ת. 'חיכיני', 'סמיילי', שזה תרגום של הר ראשון ו'הערבי'.
- ש. אתה זוכר גורמים נוספים?
- ת. שלא קשורים לראש הממשלה.
- ש. שלא קשורים לבקשות מהם ל... של ראש הממשלה.
- ת. לא זוכר רגע.
- ש. אתה רוצה שאני אזכיר לך?
- ת. אני אשכח מאד.
- ש. אני מפנה להודעה ראשונה מיום 28.12 עמוד 3 שורות 1-3. "היו בקשות של שאל אלוביץ או אייריס לגבי אנשי ציבור נוספים" והතשובה "התמקדות הייתה כמעט טוטאלית בביבי ואשתו ופה ושם הייתה אי שביעות רצון אם כתבנו דברים טובים על ארדן, לא זוכר אם זה היה כשהוא היה שר התקשורות או השר לביטחון פנים". אתה זכר במשהו?
- ת. נכון. ארדן היה גם סדין אדם מבחינה שאל, הוא טען הרבה פעמים שבתקופה שהוא שר התקשורות יחד עם המנכ"ל ברגע הוא פעל כמעט באופן יומי, הוא אמר 'הם כמעט כל יום הוציאו אייזו שהיא תקנה נגדנו', נגד בזק, והוא לא אהב אותו. אני זוכר שהכתב עמרי נחמיאס נדמה לי





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עשה איזו כתבה או שתיים על השר ארدن וזו חטftiy על זה ואמרתי לו זה נראה כאילו האתר
2 הוא האתר של ארדן, הוא מייצג את ארדן והתבקשתי להזכיר את הכתובות ולא לעשות כתבות
3 שمسקרות באופן חיובי את השר ארדן.
4 ש. בסדר. ספר לי בבקשתך, אתה יודע מה, נעשה את זה אחורי זה. בוא נדבר רגע על העורכים. אמרנו
5 שדיברנו עד עכשיו מול שאול ואיריס אלוביץ', אני עוברת רגע לדבר על הקומה מתחה, על העבודה
6 שלק מול העורכים. אז לשאלת בית המשפט כבר אמרת מי היו העורכים בתקופה הרלוונטית ואני
7 רוצה לשאול אותך你自己 בעצם עד כמה הם היו מודעים להתרבות שסיפורת עליה בתכני האתר בעניינו
8 של ראש הממשלה ומשפחתו.
9 **עו"ד בז בז-צור:** הוא יכול להגיד רק על מה שהוא עשה באופן פוזיטיבי, לא על מודעות
10 שלהם.
11 ש. ברור. על מה שהוא דיבר איתם.

12 **עו"ד בז בז-צור:** מה שהוא דיבר איתם. לא מה שהם חשבו,
13 ש. ברור. אז אם לא הובנתי, מה שמדובר בין לבין העורכים, כמה דיבرت אותם על ההתרבות בעניינו
14 של ראש הממשלה ומשפחתו.
15 ת. אני ציינתי כבר שהמכניקה של הפעלת הסיקור המוטה הייתה ברורה. אני קיבלתי את זה מלמעלה
16 והורדתי למטה אז ברור שככל מה שאמרתי עכשו שקרה לי והאינטרנציות שלו, שוקף אפילו אלף
17 מונים כלפי מטה כי אני עוד מנכ"ל ואני איזה שהוא באפר, אבל כלפי מטה זה היה דיאלוג מאוד
18 מאוד קשה, אינטרנסיבי,
19 ש. עם מי?
20 ת. עם ינון מגל. תראי, טלי בן עובדיה, כבר הימים הראשונים שלה היו פיצוץ. ינון מגל זה הפך
21 לмерיבות יומיות כמעט. הוא בכח מה שאנו עושים. שאל 'מה הטירוף הזה, מה הדברים האלה
22 שאנו עושים פה, זה טבעי, מה זה הדברים, אתה רוצה שאני אלך לדבר עם שאל או עם ביבי
23 כי הוא הכיר גם את ביבי.
24 ש. כי מה?



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. הוא הכיר את ביבי אז הוא אמר 'אני יכול לлечת לדבר אליו. מה זה הדברים האלה, מה הם רוצחים,
מה הם מטופלים', אלה היו ההתבטאות. אבירם אלעד אותו דבר, הוא עזב את תפקידו כראש
מערכת החדשנות על רקע של הסיקור המוטה ב-2014. ינון אחר כך גם עזב על הרקע הזה. מיכל
קלין הייתה גם כן, אבי אלקלעי גם. למעשה כולם, לא הייתה לי דרך להפעיל, אני לא דיברתי
עם העורכים בדסק וגורתי בעצמי את הידעות וסידרתי. הייתה צריכה להפעיל. אז הפעלה הזאת
הייתה דרך וهم חוו את מלאו עצמותו של החלץ הזה.

ש. מה אמרת להם?
ת. אמרתי שילובים של דברים שונים. לפעם אמרתי 'תשמעו, זה באמת קטنوני וצריך להוריד את
זה וזה לא נורא וכדומה',

ש. מה זאת אומרת 'זה קטנוני'?

ת. אימצתי את הרטוריקה שהפעלה עלי כלפי מטה וזה נהפך בשלב מסוים לבטתי, זה לא היה
רלוונטי כי מהות הבקשות למשל, מבקשים ממך לעשות מתקפה על אילת שקד, מבקשים ממך
לעשות מתקפה על אורי אריאל. אז מי מבקש את הדבר הזה, למה זה קשור? אז ברור שהייתי
צריך להסביר, 'תשמעו יש לחץ מלמעלה, אין לי ברירה' הם הבינו את זה, את הדברים האלה, זה
עתונאים, מי שנמצא בראש המערכת זה אנשים חדים ודעתניים שמכירים את כל העולם הפוליטי
גם כן. מה אני יכול לבוא ולהגיד להם שאני עכשו מבקש להעלות ידעה שמנוי נפתלי, יש נגדו תלונה
על הטרדה מינית, בגלל מה אני מבקש להעלות את זה? מה אני יכול להגיד להם? או לשנות שבע
תמונות של שרה ולעשות שמונה או להוריד שתים ואני אשים את זה 20 פעם בתוך שעה. מה אני
להסביר להם? נניח שהייתי רוצה להסתיר את זה. איך דרך יש לי להסתיר את זה כאשר
האינטרנציות של הדברים והרמה של כמה שהוא, מה אני יכול להסביר להם חוץ מאשר להגיד
את האמת? תשמעו, מופעל עלי לחץ מלמעלה, והייתי אומר לפעם, 'תשמעו, זה לתקופה זה עוד
איזו שהיא תקופה עברו' לפעם אבל הייתי מאמין את הרטוריקה היהי אומר לפעם 'תשמעו,
זה באמת שמאלי הדבר הזה' או משווה כזה. למרות שעוד פעם, מה בדיק שמאלי זה שאני צריך
لتකוף את בנט בעוד שעה? או את אילת שקד.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כָּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מַשְׁה בָּר – עָם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

5 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: הבחירה הסטיאמו.
2 ת. סליחה, את אבנر הופשטיין.
3 ש. ההערות מיותרות. באמת. אף פעם אין עיתוי טוב. לא לפני בחירות, לא אחרי בחירות, אין עיתוי
4 טוב לתיק זהה. טוב. אז עכשו אני משתמש עם השאלה בבקשתה. איך הם הגיעו, העורכים לדבר
5 זה? אז אמרת ש-,
6 ת. אבירם עזב, ינון עזב באיזה שהוא שלב, מריבות, צעקות,
7 ש. זה יום יום,
8 ת. היו יום יום מריבות אין סוףיות שבאות לבתו גם במיללים, גם בווטאספים, גם בזוה שעולמים לי
9 לחדר ויש צעקות והם צועקים ואני צועק, היה ריב יומי למעשה על הדבר. כי אני אומר דבר אחד,
10 עוד פעם, אני מעונייני לרוב הדרישות לטיקור המותה, להטיה של הסיקור. אבל דבר אחד אני חשוב
11 שכן עשית ואני זוκף אותו לזכות שהקדתי שלפחות האנשים שנמצאים במערכת יהיו אנשים
12 בעל שיעור קומה ועיטונאים אמיתיים, גם מה היו לנו בעיות וחלק מהאנשים שלנו, אבל הציג
13 של המערכת כן היה מאנשים שהיו בעלי שיעור קומה ועיטונאים אמיתיים והם נתנו פיצוי
14 لتוך הספר הזה.
15 ב. מ. בר-עט: לא הבדל בין האנשים, לא היו ניואנסים? כולם הגיעו כבקשת אחת?
16 ת. תראה, לא הגיעו כבקשת אחת, היו ניואנסים, אבל בגודל צרייך לראות את טיב הבקשות, מהותן
17 וاث האובייסיביות לכל מילה מעבר למהותה בעריכה, כדי להבין שגם אם איש כמו ינון מגלה אהבת את
18 ראש הממשלה, ואני לא חושב שהוא שווה לכך שהוא שמאלני. עזב את המשרד שלי בטריקת דלת
19 אין סוף פעמים וכתב לי זהה הוציא, זה מטורף, מה הם רוצחים, מה זה מעניין אותם, מה אנחנו עושים,
20 זה עיתונאות, אז בסופו של דבר כולם בשלב כזה או אחריו בהבדלי ניואנסים הגיעו לטריקת הדלת
21 זה זאת. יש כאן שנכנעו יותר, יש כאן שנכנעו פחות, יש כאן שהוא יותר לוליינים וניסו לרצות.
22 איש כמו אבירם עזב למשל, כי יצאו אין התאפשרויות על דברים כאלה. הוא אומר זה מדרון
23 חקלאק, אין שינוי קטן הוא אמר לי את זה, אין זה דבר שינוי קטן. זה מתחילה שינוי קטן, זה
24 עובד לשינוי גדול. בגודל יהיה משבך גדול מאוד בתוך המערכת.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ש. ... להעלות טענה שככה זה עיתונות והכל נורמלי ושגרתי. בהקשר הזה אני שואלת אותך, איך הם
2 הסבירו לך, העורכים, את התגובה שלהם, את העצבים, את הкусם שאתה מתאר, איך זה הסביר
3 לך?

4 ב. בר-עם: לא הבנתי את השאלה.

5 ש. איך הסביר לך על ידי העורכים הкусם והעצבים. התגובה הזאת?
6 ת. הם לא,

7 עו"ד בעז בן-צור: ראש הממשלה זה כלב מתוועב ולכן כדאי לכתוב את זה.

8 ש. יש לנו עדות עכשו ממר בוועז בן צור,
9 עו"ד בעז בן-צור: לא, זה התבטאות של העד.

10 ש. אבל סליחה, אם יש תנגדות ספציפית,
11 עו"ד בעז בן-צור: כן. אני מתנגד.

12 ש. רק אני אגיד, השאלה היא שהעד מדבר שאמרו לו העורכים בחקירה שלו. אין כאן שום דבר
13 נוסף.

14 עו"ד בעז בן-צור: אז אם הוא,
15 ש. סליחה, אני רק אגיד, ואת אופן שאלת השאלה עם כל הכבוד, אין איו סמכות קנויה להגנה לגבי,
16 אלא אם כן היא שאלה מדrica, אבל מותר להציג עד טענות אפשריות, כל עוד הדברים שהוא
17 אומרים מצויים בחקירה שלו. עכשו אני שאל.

18 עו"ד בעז בן-צור: ההתייחסות שלי, אני מתנגד לשאלת מה אמרו לך העורכים, וזה כבר נשאל
19 כמה פעמים. שהעורכים האלה יבואו ויעידו כאן והם יימצאו כאן, ימסרו את הגרסה שלהם וכיון
20 זו כבר פעם שלישית נדמה לי שהגיע הזמן לומר,

21 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה בדיק הפסול בשאלת לא הבנתי. הוא יכול להגיד מה אמרו לו.
22 עו"ד בעז בן-צור: העורכים האלה או הכתובים הללו הגיעו להעיד כאן, וישאלו את השאלות
23 האלה.

24 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אז כשיגיעו נשמעו אותם. אין פסול בשאלת מה אמרו לו. כן.



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ת ב' 67104-01-20 מדיינט ישראל ב' נתניהו ואח'

1. מה אמרו לך העורכים מי שאמיר, אם אתה זוכר, לגבי הדברים האלה שנעשים?

2. כולם, במילויים כאלה או אחריות אמרו יזה לא עיתונאות, זה טירוף, זה תיעוב ולא יכול להיות

3. שאנחנו עושים כאלה דבריהם' אלה היו החתבטאוויות. דרך אגב, הם לא היו צריכים להסביר לי את

4. זה, חשבתי את אותו דבר. מה הם צריכים להסביר לי?

5. אתה זוכר באיזה מילה סיפורת شيئاן מגל השתמש?

6. הוא אמר לי שזה 'נתבע'. הוא אמר יזה נתבע' מה התועבה הזאת' נדמה לי שהוא אמר לי. נכנס

7. אליו למשרד, אמר 'מה התועבה הזאת שאנחנו עושים פה, מה הטירוף הזה, הם לא נורמליים, מה

8. הם רוצחים. מה זה הדבר הזה, אתה רוצה שאני אלך לשאול, אתה רוצה שאני אלך לדבר עם ביבי'.

9. מاز שיאנו מגל עזב ועד מועד החקירה למעשה, עליה ביןיכם הנושא הזה שוב של המעורבות הזאת?

10. מاز שהוא עזב?

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן : מתי הוא עזב? מתי עזב ינון מגל?
ת. ב-2014, נדמה לי שבינוי או يولיו הוא התפטר.
ש. אתה נחקרת בעניין זהה בפברואר 2018 בנושא הזה של העורכים, אני שואלת אם זכור לך,
ת. פברואר 2018?
ש. כן. בפברואר 2018. החקירה. אני שואלת אם זכור לך שלפני החקירה, אם זכור לך שהיה לך شيء
עם ינון מגל על הנושא הזה. אם זכור לך.
ת. זה מעורפל, אני לא זוכר, נדמה לי שהוא,
ש. שאזכיר לך?
ת. כן.
ש. הودעה שבייעית זה מיום 18.2.2018, עמודים 27-23.
עו"ד מיכל רוזן-עוזר: איזה קובץ?
ש. סליחה, יכול להיות שאין קובץ פה? אולי זה מזכיר לך משהו, קלטת? קלטת של שרה?
ת. אוקיי. הייתה הקלטת של שרה ש-.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1. אתה זוכר שביקבוקו פרסומם קלטת של שרה בפברואר 2018 היה בין ובין ינו מגל שיח על גושא
2. המעורבות?
3. אני לא זוכר.
4. אז אני אבדוק. קובץ 3843. נחקר אילן ישועה: "אני חשב שהזה היה על הקלטה אולי גם כן, שתת
5. הקלטה הזאת גם של שרה כמה הייתה הייתה כאילו חזקה ממשו כזה, והוא אמר", לפני זה אתם
6. מדברים על ינו מגל, אם צריך למצא את זה, "זה הוא אמר ממשו בסגנון, אני לא זוכר עוד פעם זה
7. היה משפטים כלליים מאוד שמדובר הוא שכайлן היה בעדים חשב שההתערבות הייתה מוגזמת כאילו
8. ולא בסדר בתוקופתו כעורך". זה מזכיר לך ממשו?
9. כן. מה שאמרת. לא זכרתי את זה כל כך, אבל כן.
10. בוא נדבר רגע על העבודה שלך מול אלקלעי, בסדר?
11. בבקשתך.
12. באיזה ביטויים השתמשתם בשיח ביניכם, אתה ואלקלי, אולי תגיד מה הקשר ביניכם גם.
13. הכרתי את אבי בצבא, הוא היה מדריך, ... קצין הדרכה, אחר הוא עבד גם במרכז לטכנולוגיה
14. חינוכיתacial תקופה. זהו. אחרי זה שנים לא היה לנו קשר. 15 שנים.
15. באיזה ביטויים השתמשתם אתה ואבי אלקלעי בקשר לנושא הזה של הדרישות וההיענות להן?
16.שוב, היה בינינו הומור, אפשר לקרוא לזה הומר שחור, בגלל שבסתומו של דבר השתמשנו בביטויים
17. בסגנון של, נגד אם היינו צריכים להזכיר שתינו כתבות טובות או שלוש כתבות טובות ברכף או אחת,
18. השתמשנו בביטויים ששאליהם ממסעה, הוא היה אומר לי 'שלושה שיפודים בדרך מוכנים' או
19. שאני הייתי אומר לו 'שני שיפודים' או שלפעמים אם בכתבה הייתה חיללה איזו מילה שאלוי יהיה
20. איזה ביקורת אז הוא היה כותב לי זה שיפוד עם פפריקה וקצת, לא הרבה, אז היה הביטויים
21. האלה ששאלומים,
22. מה זאת אומרת שיפודיה? אבל תסביר למה זה הביטוי שהחרתם לדבר, מעבר לרעב בראה, אבל
23. מה,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדָד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. שוב, מטאפורה ברורה אני חושב, שהפכו לטבחים שמכינים שיפורים לפי הזמנה. זו מטאפורה ברורה, אני לא חשב שצורך להסביר אותה יותר מדי. אבל זה בינו התלוצחות כדי לא לבכות. ש. מה, אז יכול להיות שאתם מדברים על שיפור ולא הייתה הזמנה? זה מה שאני שואלת. ת. לא, שיפורים זה באים בהזמנה. שני שיפורים כאלה, יכול להיות שלפעמים כבר אני אומר עוד פעמי, חלק מהAILOF העצמי אז הוא גם כן היה אומר אני מכין שיפור אחד טעים למשך וישמו', וכדומה, זו הייתה השפה שהשתמשנו בה, לא צריך ליחס לה יותר מדי חשיבות. זו התלוצחות בינוינו. אמרתني, במקום לבכות אז צחקנו.

ש. אוקיי. מה לגבי ביטויים נוספים?

ת. היו ביטויים שאני כבר לא זכר אם הוא הכנס או אני, זה כבר לא כל כך משנה, הוא כינה את ביבי קים, כמו של קים גיגג און, מנהיג צפון קוריאה, ואת שרה נתניהו ריסול.

ש. למה?

ת. כיון ששוג השינויים שנדרשו לעשות או הידעות שנדרשו להכנס, לא היו רוחקים מפולחן אישיות. אני לא טוען שהוא בדיק אומר שהזה כמו פולחן אישיות בצפון קוריאה, אבל זה הזכיר את זה, לפחות. וזה שוב הייתה התבאות שלנו כראקציה לחודשים ושנים ומאות מקרים של חז, אז אומרים 'קים ביקש'. אתה כבר מעלה משחו שאתה יודע בינך לבין עצמך שהוא די נתעב, אז אתה,

ש. מי זו ריסול רק בשביל הפרוטוקול?

ת. ריסול, כך כינו את שרה נתניהו. שוב, זה היה שניים-שלושה מקרים, אני לא חשב שהזה היה כל כך קבוע,

ש. אוקיי. נדבר רק על אבירם בלבד.

21 עו"ד ז'ק חן: את לא רוצה לרענן לו...

22 כ.ה. מ. בר-עם: זה לא קשור לכתבות, קשור לתפסה הכללית.

23 ש. אני בטוחה שאתם תעשו הכל, גם חלק אנחנו נראה בעצמנו. נראה את רוב ההתקשרות בעצמנו.

24 עו"ד ז'ק חן: ועוד הרבה דברים.



בֵּית הַמִּשְׁפְּט המְחוּם בָּרוּשָׁלָם
בְּפָנִי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רֶבֶka פֿרִידְמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו וואח'

05 אפריל 2021

ש. בסדר גמור. יופי.

עו"ד ז'ק חן: הכל שהוא מוקצה כך זה יותר טוב.

ש. בסדר גמור. זאת גם הערכה חשובת נוראה. נדבררגע על אחרים-Alud.

עו"ד ז'ק חן: אנחנו לא התחלנו,....

כָּבְיַ השׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדָמָן: אולי מספיק באמת. גמרנו.

ש. ספר לירגע על האדם קצת יותר, על אחרים-Alud.

ת. בשתי מיללים, מלך הארץ. היה בדובדבן, סגן אלוף דומני, פשוט בנאדם מקרים משכמו ומעלה, אינטיגנטי וחכם ונעים הליכות. הוא היה ראש מערכת החדשנות מתחת לנו ובלב מסויים הוא עזב. שאלתי את ינון מה הוא עזב, מאד הצטערתי כי הוא איש איקוטי ברמה, למורות שעוד פעם, הוא אמר 'מה אתה חשוב', שעם כל מה שאנו עושים הוא יכול להישאר?' ובאמת סמוך אחרי זה גם ינון עזב. לימים הוא יצא החוצה, נדמה לי שהוא היה בסטריאט אפ כזה או אחר, וב-2016 לקרה יוני, באמצע שנת 2016 קבעתי איתו פגישה ואמרתי לו שאינו רוצה שיחזור אבל הפעם לא בראש דסק אלא כעורק הראשי למלחה. והוא אמר לי אתה יודע שאין לא אחזור כי אתה יודע מה קורה אצלך באתרי אמרתי לו 'אני נותן לך הבטחה שתחזור ואנו נשנה את זה חוזה, נבטל את זה, נפסיק את ההתקנות הזאת' אז הוא אומר אתה יודע שאתה יודע אני ממש ומתי אמרת לו 'אני יודע' אמר לי 'חבל שאתה עזב אחורי' אמרתי לו 'בסדר, חוזור'. הוא הצביע שני תנאים לחזרתו 1. שאנו נפסיק עם הסיקור המוטה והתקנות השני שאנו צריכים לו לצאת לקורס מח'טים, כמובן אמרתי לו שזה לכבוד לי לאשר לו לצאת לקורס מח'טים, וזה נדמה לי שדברנו ביוני יולי וחתמנו על חוזה באוגוסט, הודיעו לעיתונות על זה שהוא מגיע כעורק הראשי יצאה באוקטובר אותה שנה, 2016 והוא הגיע בפועל נובמבר להיות עורק הראשי. 15 בנובמבר.

ש. אמרת קודם לשאלת בית המשפט שהתקנות הזאת, אמרה לך כבוד השופט שהתקנות שתיארת עד עכשו נמשכה עד סוף 2016. ואני שואלת אותך מה עשית ואיך שכונעת את אחרים-Alud לשותפואה אם בכלל, עד שהסתימה התקנות הזאת, כי הוא היה עורק הראשי וגם סיפורת הרגע שהוא הצביע את זה כתנאי.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבָּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אני אמרתי לו שזה לא יהיה מיידי, אמרתי לו שזה ייקח לי קצת זמן אבל אנחנו נעשו את זה מאוד בסיכון להגעה שלו. הוא הגיע ב-11.15 ובסוף השנה הפסכנו עם זה. וזה מה שאמרתי לו. לא אמרתי לו שבשניתה שהוא יגיע, אמרתי לו אתה תגיע ונפסיק את זה יחד, נעצור את הדבר הזה, נפסיק אותו.

ש. אוקיי. סיפרת על הקשיים שהיו לך מול העורכים לעיתים או לא לעיתים, מה ידעו איריס ושאל אלוביץ' ממק, מה אמרת להם על הקשיים האלה, אם אמרת להם?

ת. יש דברים שאמרתי ויש דברים שלא אמרתי, קודם כל שיתפתי אתם בזה שיש משבר גדול במערכת כי אנשים עזבו, כי גם היינו צריכים להזיז כתבים וכדומה. אז שיתפתי אתם בזה ואמרתי פעמים די רבות זה ישרוף את המערכת, זה ישבור את המערכת, זה יגרום להרס של המערכת, זה יגרום להרס של החברה זו נאמר. מצד שני לא סיפרתי להם שאני אומר לאביALKALUI או לאביהם או למילן שמו פעולה עלי לחץ מלמעלה וזה עוד שבועיים או אולי עוד שבוע או עוד חודש ייגמר, זה דבר שהם לא רצוי אני אספר, מבחינתי אני סיפרתי את זה עוד פעם, כי חשוב שבסביבות טוב, של ה- substance של ה- substance היה מגוחך אם הייתי בא עם איזה שהוא טיעון אחר כלפיים, המעניין שנשאר לי זה לנשות מולם לפחות לומר את זה, יתশמעו מופעל לחץ מלמעלה, מה אני יכול לעשות, בעוד שבוע-שבועיים יגמר, בעוד חודש, ואם לאעשה את זה אז אני אלך ואם אני אלך אתם תלכו, יביאו את ניר חף, יביאו מישחו אחר, מה זה בדיק יוועל למערכת. בואו ננסה להכיל את זה. זה פחות או יותר היה הדברים שהעליתי למעלה מצד אחד, לפעמים גם דרך אגב בהחלט הייתי גם מישר קווים שאל ו/או איריס ואומר 'באמת הכתב לא בסדר, באמת שמאלני' וכדומה, הייתי משתק פועלה עם הרטוריקה הזאת.

ש. למה?

ת. חלקו לרצות אותם, חלקו כי הייתי בתוך לחץ והם צועקים עלי ולאה צועקים עלי מ从此 השני. אז הם צועקים עלי זה שמאלני אז אני צועק עליו למטה שם 'שמאלני' והוא אומר לי 'אתה לא מתבונש' ואני אומר לו 'אתה צודק, עוזב, בסדר'. או משחו כזה. אז הרטוריקה עפה לכל הצדדים, מאותה סיבה שגם או איריס הרבה פעמים אמרו לי 'שמאלני' די היה מתברר בתוך



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 הקונטקט של אותה שיחה כבר שלא בדיק התכוונו לזה, ויש לי דוגמאות אם צריך. אז אני
2 אומר, אז מה שעלה כלפי מעלה הוא חלקו מדויק, יש משבר במערכת זהה הם ילבו, הם
3 יגרמו לנו נזק, הם ידברו וצדומה, חלקו לא סיפרתי, הסתרתי, שאני אומר שבוד שבוע צרייך
4 לחזור לי או משהו כזה, שאני אומר להם שמדובר עלי לחץ מלמעלה כי נאמר לי כל הזמן 'אל
5 תספר', 'אל תסגור אותיי אלה המילים שנאמרו, וחלקו שהשתמשתי ברטוריקה שלהם, לפעם
6 לרשותם, הרבה פעמים כדי לרצות אותם, כן, זה שמאלי או זה מטופט' ואימצתי גם חלק
7 מהשפה הירודה שהייתה בשיחות ביןינו, וזה חלק מההתמונה בלי כח וspark. בלי לipyot או,
8 ש. סיפרת על הדרישות שקיבלת משאול אלוביץ', מאיריס אלוביץ', וגם על דרישות כאלה מאנשי
9 ראש הממשלה. עכשו אני רוצה לשאול אותך, מה ידעת, מה נאמר לך. בדgesch עם מה נאמר לך,
10 לא על השערות והערכות, לגבי מעורבותם של ראש הממשלה נתניהו עצמו, שרה נתניהו, אם צריך
11 אז גם יאיר, בדרישות האלה. מה נאמר לך עליהם.

12 **עו"ד בעז בן-צור:** רק כשנאמר, מי אמר.

13 ש. מה נאמר וממי אמר.

14 **עו"ד בעז בן-צור:** סביבת ראש הממשלה זה מונח כזה,

15 ש. אנשי ראש הממשלה שהוא דבר עליהם.

16 **עו"ד בעז בן-צור:** שנייה, יש דבר, ויש עוד דבר, יש יועץ תקשורת, יש יועץ פוליטי,

17 **כה. מ. בר-עם:** עו"ד בן צור, אדוני קצת מקדים את המאוחר. זה היה במסגרת של שאלה. העד עדיין
18 לא השיב. אם העד ישב כפי שאדוני טוען, אדוני צודק. בוא נראה, יש להניח שהוא יפרט שהוא
19 יגיד מי אמר מה ומתי.

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** תחזורי על השאלה.

21 ש. אולי אני אפרט אותה קצת. בסדר? אתה יודע מה,

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** באמת, בואי, תחזורי על השאלה.

23 ש. מה נאמר לך, אתה תפרט מה שאתה יודע ועל ידי מי מבון, לגבי מעורבותם ככל שנאמר לך, של
24 ראש הממשלה נתניהו, של שרה נתניהו רעייתו ואם נאמר של יאיר נתניהו.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. אוקי. האמירות שנאמרות זה על ידי המתוקים השונים. הרוי אני לא דברתי עם ראש הממשלה
ועם רעייתו. עם יאיר פעם אחת וזה היה חריג.

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן: כאשר אתה מתיחס למה, תגיד גם מי.

ת. בסדר. אז המתוקים שהיו היו שאול, איריס, ניר, וזאב רובינשטיין. ובתוך האמירות שלهما הרבה
פעמים היו אומרים 'תעליה' בלי להגיד מי ומה, ויש מקרים לא מעטים ששאל אמר 'הוא' דיבר
איתי עכשו, הגדול, הגדול זה ביבי, עכשו בישיבת ממשלה היה כך וכך והוא כועס מאוד על
אלת שקד או על אוריה אריאל, הוא דיבר איתי כך, אירן מאוד חשוב לו, והוא צריך לחתום לי.
זאת אומרת כשהוא אומר 'הוא' זה היה ברור בקונטקט בינינו, גם מי עוד יוצאה מישיבת הממשלה
ואומר לו לעשות ידיעה לטובת ראש הממשלה? זה לא יכול להיות מישחו אחר או השומר בשער.

אותו דבר גם אצל איריס, היה, היא דיברה איתה על שרה, איריס הייתה בציג של שרה נתניהו,
שאליה הייתה בציג של מר נתניהו. 'היא הסתנסה איתה', 'היא דיברה איתה', 'היא ביקשה', 'לה זה
מאוד חשוב אלה הביטויים שהשתמשו בהם כשבקשו ממני ידיעות. זאב רובינשטיין כמובן. הרבה
מאוד פעמים 'זה חשוב לו' 'זה חשוב להם' 'זה חשוב לה' במיוחד, הוא היה יותר בציג של גברת
נתניהו. אז האמירות האלה, או 'שם רותחים', או 'הו מסתכל עכשו על המשך של ואלה ורותח'
על מה שאתה עושים'. זאת אומרת כשיש ידיעה בדיוק שהتابקשו לעשות על ראש הממשלה, ניר
לדעתי לא כתוב לי אף פעם ישירות על הבוס שלו, אבל הייתי מקבל את זה משאול. שאל היה שולח
לי ידיעה שנייה ניר כותב לשאול, חשוב מאוד לבוס שלי. ואז זה מועבר לשאול, זה למטיב זכרוני.
לא זכר שnier כתוב לי ישירות. אז שאל מעביר אליו, הוא כותב 'מניר'. אז אני מבין, בכך הכל זה
פאנל של שני שלבים. מניר, עבר מניר, מי הבוס של ניר, אני יודע מי הבוס של ניר, זה פחות או
יותר היו הביטויים שבהם השתמשו.

ש. אתה זכר את הכוונים באמת, דיברת קצת על נתניהו, השם של נתניהו עליה בשיח ביןיכם
ובתכתובות, איך קראתם לו, אמרת 'הגדול'.

ת. שאל קרא לו 'הגדול' או 'הגדול מירושלים', או 'הוא' בקונטקט שזה כאלו זה 'הוא' או 'היא',
או 'החבר מירושלים' או 'החבר שלי מירושלים'. נדמה לי שזה פחות או יותר מה שהוא.



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ת פ-67104-01-20 מדיינט ישראל בע"מ, נתניהו ומח' 05 אפריל 2021

ב.ה. מ. בר-עם: אבל עם דרישת השולח לתקן? או דרישת של ה-,
ת. כן. לא, דרישת שלו,
ב.ה. מ. בר-עם: של מי זה 'שלו'?
ת. של יאיר.
ב.ה. מ. בר-עם: שיאיר מבקש לתקן.

13 שהוא אומר 'תודיעו', אני זוכר למשל מקרה אחד שהיה משחו שוב, אנקדוטלי, שוואלה סלבס פנו
14 אליו בבקשתה לאמת ידיעה שיש לו איזו שהיא חבירה חדשה. לא משנה, משחו אנקדוטלי למורי,
15 וזה הדבר הבא שאני מקבל זה משחו שעבר ממנו לניר לדעתו ומניר לשאול ואז זה עובר אליו או
16 לאירועים, איני זוכר אם זה עבר לאריס או לשאול, סליחה שאני לא מדייק אולי, אבל הוא כותב
17 שם 'פנו מוואלה לתגובה'. זה מה שם שלחו לי עכשו ורוצים תגובה, שלא יעז לפרסם ובמידה
18 וכן, אז תפנו לשאול שלא אפשר להם', ואז זה מועבר אליו ואני נדרש לטפל בהורדת הידיעה. או
19 שהיו גם מקרים אחרים שנגיד ביקשו ממנו, שאל זה היה, איני זוכר מקרים עם שאול ואני זוכר
20 מרקירים עם אריס, מבקשים ממנו לעשות משחו ואז שאל במקרים מסוימים אריס במקרים
21 משמעותיים, זה הוא, זה הילד, הוא קם בבוקר והוא מתחילה לעבור על הכל והוא מרעיל אותה והיא
22 מרעילה אותו, 'הוא משגע לה את הראש', כל מיני דברים כאלה, השתמשו בביטויים מהסוג הזה.
23 מה ידעת על שיחות בין, מה נאמר לך על שיחות בין שאל אלובי' לראש הממשלה נתניהו, על
24 פתרונות, אם נאמר לך?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. שיחות, עוד פעם, מעט לעת לא בתכיפות גבוהה, אמר 'הוא דבר איתי, הוא מוטרד מזה, הוא מוטרד מזה, זה מאוד חשוב לו' אז היו-California מקרים שהוא אמר. לגבי איריס אני לא חשב שהוא דיברה על שיחה, אני חשב שהיא יותר על וואטסאפים או SMSים שהוא כתבה לי או הוא ביקשה, אני לא יודע אם זה היה שיחה או לא שיחה. פגישה, פעם אחת שאל אמר לי שביבי ושרה היו אצלם בבית בארוחת ערב.

ש. אצל שאל אלוביין?

ת. כן.

ש. אוקיי. לאחר שהיא ענה לדרישה כזאת או אחרת, התבקשת לעשות דבר מה נוספת בהקשר של הידיעה שנענית לה? ומה?

ת. הרבה פעמים נדרשתי להבהיר את זה חזרה, נגיד על האattività הידידותי או סולק, אז 'תעדכן את המתווך'. זאת אומרת תdag לשלו את זה לניר או לזאב שיראה להם. שם ישמחו.

ש. מה זה להם, מי ישמחו?

ת. ראש הממשלה ורעייתו.

ש. עד כמה זה היה חשוב לפני ההתארחות שלך וההתנהלות שלך, לאיריס ולשאול אלוביין, שהידיעות החשובות שאתה מעלה יועברו לגורמים נוספים מלבדם?

עוזי בן-צור: אני מותנגד לשאלתך. זו לא שאלה לגיטימית, עציו לא מעיד על עצמו, הוא מעיד על עד כמה חשוב היה לשאול ולאיריס אלוביין מה שהוא כינה הרבה פעמים, אנחנו נראה בחקירה נגדית לבדוק כמה פעמים זה היה אבל על כל פנים השאלה לא לגיטימית. הוא לא מעיד על עצמו, הוא מעיד על אחרים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: תתקני את הניסוח.

ש. אני אתכן את הניסוח. עד כמה זה היה שגרתי, עד כמה זה קרה הרבה שבקשו ממקל לשלוח לגורמים המתוארכים הללו שקראות להם את הידיעה החביבה. ת. פעמים רבות.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

1 ש. ועד כמה גם קיבלת, האם קיבלת אי פעם פידבקים מאותם גורמים מתוקים שהם, מי שקרהת
2 להם 'הם' או הוא, מרצוים, מבוטאים, לא מבוטאים, כועסים?
3 **עו"ד בעז בן-צור:** סליחה, אני רוצהറגע להגיד משהו אחד. 'קיבלת מוגרמים מתוקים' זה
4 משפט, שאלה מאוד כללית. 'קיבלת מפלוני', 'קיבלת מאלמוני' אם זה היה הגון גם היו
5 אומרים שהוא בעצם אמר שהוא לא מאמין שאנשים משתמשים בשם של ראש הממשלה,
6 המתוקים ושאלות, זה,
7 ש. לא, זה לא ...

8 **עו"ד בעז בן-צור:** זה חשוב,
9 ש. זה לא חשוב, זה ...
10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** רגע, תני לו לסיים.

11 **עו"ד בעז בן-צור:** זה עדות שלו, לא עדות שלי. אני אומר, למה זה חשוב להකפיד ולפלג בין
12 הדברים? מה אמר מר חפץ, מה אמר אלובייז', מה אמרה גברת אלובייז', הכל בסדר בנושא הזה.
13 זה מקבל משנה של חשיבות ואני אומר את זה כי בעדות שלו הוא אמר 'האנשים האלה התרבעבו
14 פעמיים' פעמיים בשם של ראש הממשלה ולכך חשוב לנו,
15 ש. זה ממש לא מה שהוא אמר, אתה לא יכול להגיד כאן.
16 **עו"ד בעז בן-צור:** אז אני יכול להזכיר לך.

17 ש. לא, אתה לא צריך עכשו להזכיר,
18 אבל אחרי זה תשאל את השאלה, אז בואי נבטל, סליחה גברת, למה את
19 נלחצת כשאת שומעת את האמת?
20 ש. אני לא נלחצת, אני לא אוהבת שיש הטענות כ...
21 **עו"ד בעז בן-צור:** אז הטענות היא נראה פשוטה, תפלג את זה.

22 ש. שהיא לא במקומה. להיעיד אתה לא יכול, להתנגד אתה יכול.
23 **עו"ד בעז בן-צור:** אני אתנגד למה שאתה רוצה, גבירתי ובית המשפט יחליט. אני אבקש
24 שההטענות,



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו |

- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן :** מה ההתנגדות בדיקות?
ההתנגדות תהיה 'מה אמרו לך הגורמים המתווכחים' זו לא שאלה.
עו"ד בז' בנו-צור : כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : למה זו לא שאלה?
מי זה הגורמים המתווכחים? מה זה הריבוי הזה?
עו"ד בז' בנו-צור : כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : הוא הגדר לפניהם,
אבל שיגיד מי אמר מה. זה לא יכול להיות עם 'אמרו הגורמים המתווכחים',
שיגיד מי זה, מי אמר לו מה.
או' כמו נאמר ועל ידי מי, אם נאמר, שהם, כפי שאתה הגדרת אותם,
מי זה, גם מי זה הם, או היא או הוא? זה לא משחק בחידות. גבירתי סליחה,
ה'הם' הזה לא מקובל עלי. אם יש משהו 'הם' תראו רק 'הם', שיגיד, אם אמרו 'הוא' 'היא', גורם
א', גורם ב', לפרק את התשובה הזאת.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : לאחר שהשאלה כללית כמה ועל ידי מי, ההתנגדות הזאת נדחית.
השאלה התחילה ב'כמה ומי'. אם אדוני יקשיב לסוף השאלה ישמע אולי תשובה גם.
עו"ד בז' בנו-צור : על 'הם'. כרגע ההתנגדות שלי הייתה לא על כמה ומה אלא על ה'הם'.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : תחזרי על השאלה שוב. תשאלו אותה עד הסוף.
כח. מ. בר-עט : זה לא כזה מסובך להיות קונקרטי גם, גם בשאלות, גבירתי לא חייבת להשתמש
במונחים כלליים. גבירתי מכירה את החומר, הוא מונח לפניה, היא יכולה להפנות את העד לגבי
גורם ספציפי. למה להשתמש במונחים כלליים, להזמין התנגדויות?
אחר כך יגידו שאני מדrica. וגם לפעם האמירות של העד,
כח. מ. בר-עט : לא, לא הדרכה, ממש לא.
רגע, אבל גם לפעם האמירה של העד היא אמירה כללית. הוא לא זוכר היום להגיד מי אמר לו
מתי.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המְחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ב.ה. מ. בר-עט: לא, אמירה כללית זה בסדר אבל גורמים כלליים זה לא בסדר כי לא יוכל ליחס את זה לאדם מסוים ואז מה עשינו? תישאר עמיות, תישאר אי בהירות, גבירתי לא מעוניינת בזה.

ש. השאלה האם קיבלת ממי מהגורמים המתוארים שהגדרת אותם ואם כן, אז גם תגיד ממי, אם אתה זכר כמובן, האם קיבלת אי פעם פידבק כזה, מרוצה, לא מרוצה, מבסוט, לא מבסוט, כל מגוון הפידבקים האפשריים, זה היה רק לצורך המלצה.

ת. כל הגורמים המתוארים לאורך הדורך, בגלל שלחנו להם את התוצאות של הבקשות שלהם הגיבו איש בלשונו בצורה כזו או אחרת או ב'מצוין', 'אחליה', 'פנטסטי', 'אתה מלך', או שלא עשינו בדיקות מה שרצו, קיבלנו נזיפה. בעצם, אם אחד אמר לי 'אחליה' ואחד אמר לי 'מצוין', אני לא זוכר.

ש. תודה, זה חשוב, אבל יש לי שאלה נוספת לגבי הדבר הזה וזה מה שאני רוצה לענות. זה שהם פידבקו אותך, זה ענית עכשו, לא שאלתי את זה, לא לזה התכוונתי אבל זה בסדר. מה שמעניין אותי לדעת או אני רוצה לשאול אותך, האם חוץ מהפידבק שקיבלת מהם אם אי פעם מישהו מהם אמר לך על ראש הממשלה 'הוא מבסוט' 'הוא כועס', 'הוא לא מבסוט', ועל שرح נתניהו אותו דבר או לפעמים על שנייהם, זה החידוש של התשובה שלך בעצמך.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק שנייה, אל תענה.

עו"ד מיכל רוזן-עוור: אני לא קופצת מספיק מהר אבל אני רוצה להגיד, חברותי שאלה את העד אם הוא זוכר. העד השיב. כבודכם עלולים לחשב שאנו מדברים מעද שמעיד רק מזיכרונו. אני ממחכה כבר הרבה זמן לחברתי תניד לבית המשפט או העד יגיד לבית המשפט שהוא כל השנים האלה ישב עם כל התכתבות. זאת אומרת אנחנו לא מדבריםפה על עדות מזיכרונו בכלל.

ש. אנחנו אמרנו את זה גם בנאום פתיחה.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה ההתנגדות בדיקות לא הבנתי?

עו"ד מיכל רוזן-עוור: ההתנגדות היא שכחברתי שואל את זה זוכרי והעד משיב כאילו כאילו מהזיכרונו וכבודכם איננו מודיע בעובדה שהעד הזה ישב כל הזמן, כל הזמן, עם כל התכתבות, לא בראיון, כל השנים,



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִיבְּרִישׁוֹלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁופְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֻודָד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** ... חקירה נגדית.

2 **כ.ה. מ. בר-עם:** אני לא מבין מה הבעיה.

3 **עו"ד מיכל רוזן-עוור:** אני יש לי את החקירה הנגדית, אבל שחברתי, אני מרגישה, אמייתית כ-

4 officer of the court, שהייתי חייבת להגיד את זה. לחברתי שואلت 'אתה זוכר' והעד לא מדברת

5 מזכרון, אז אני חושבת שה חובתי הייתה לומר את זה ולכן אני קמה ואומרת.

6 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** בסדר, אין שום פסול בשאלת.

7 אני רק אגיד שאנו לאורך כל הדרך עד כה, אני חושבת שאמרנו באין ספור הזדמנויות שהעדים

8 ישועה לא מחק את תכתובות הוואטסאפ שלו, זה נאמר אינספור פעמים, ובגב עדיין אני חושבת

9 שקשה לזכור חמיש שנים של וואטסאפים שאתם ...

10 **עו"ד מיכל רוזן-עוור:** ... שהחזירו לו את כל תכתובות הוואטסאפ, שהוא יושב כל השנים עם כל

11 התכתבות האלה, ואת שואلت אותו אם הוא זוכה.

12 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו לא יודעים אם הוא יושב כל השנים או לא יושב כל השנים,

13 ש. תשאלי את זה בחקירה נגדית.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** כשבירתי הגיע לחקירה נגדית גבירתי תהאל אותו אם הוא זוכה

15 או יודע או מסתכל על זה יומם ולילה, את זה גבירתי תעשה בשtagיע. כרגע שהעדים יענה לשאלת-

16 זה הצד של השאלה. שיענה לנוף השאלה. אולי תחזור על השאלה עוד פעם, שהוא יענה על השאלה.

17 ש. חוץ מהפידקים שקיבלה מהגורמים הללו המתוארים שמספרת שביניהם ענו לך 'מצוין', 'כן' 'לא',

18 כל אחד בדרכו, האם אי פעם קיבלת ממי מהם אמירה שקשורה למרצות או אי מרצות של ראש

19 הממשלה או של רעייתו או של שניהם יחד?

20 ת. התשובה היא כן. להכל. זאת אומרת גם שאל, גם איריס, גם ניר וגם זאב וגם שי חייק, העבירו לי

21 אמירות שאומרות 'הוא ראה, מרצה', או 'ש'hai ראתה והיא מרצה' איך בדיק כל אחד ומה

22 בדיק אני לא זוכה, היו מה ידיעות ועל חלק אמרו 'לא מרצים', על חלק אמרו 'רוטחים',

23 זה מה שאמרתי. איך בדיק מה ומם, תשים דוגמאות אני אדבר. איני יכול לזכור במאות, מה הוא

24 אמר 'ציוון לשבח 99' ופה 'ציוון 100'. אבל היה התופעה הזאת.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מַשְׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ש. עכשו בווא נדבר רגע על בזק. מה ידעת, אם בכלל, על קשיים של בזק מול משרד התקשורות? ת. ידעת ואני אמרתי את זה גם בהודעה הראשונה שלי, וגם שאול אמר לי שיש לו קשיים רגולטוריים מול משרד התקשורות, זה גם היה מרוח כל הזמן על כל העיתונים, קודם כל ידעת את זה מהעיתונים, דבר שני ידעת את זה מזה שהוא אמר לי, בוגדול, שיש לו קשיים בעיקר בתקופת ברגר-ארדן, הוא אמר שהם ממררים לו את החיים, וידעת גם באופן נקודתי כשהוא אמר לי בשבוע מסויים יתריד את הידיעה הזאת, אני אהרוג אותו כי הוא צריך לחותם לי מחר על יס', אז זה היה ברור, אתה ומרת זה היה השימוש של האמירויות של הקשיים הרגולטוריים שהם לא היו סוד, זה תהליך שנמשך שנים.

ש. אז מה באמת, אני עכשו כבר מתמקדת באמת זהה, מה נאמר לך על הסיבות למעורבות הזאת בסיקור של ראש הממשלה ובני משפטו, למה צריך לעשות את הדבר הזה, מה שניר חפץ אומר, מה שרוביינשטיין, סטמבלר?

ת. היו טיעונים, שאני חשב זו אחת השאלות הראשונות שנשאלתי בחקירה הראשונה, בהודעה הראשונה. הטיעונים היו שונים, לפעמים אמרו 'אתר שמאלני', לא רוצחים להיות כמו עיתון הארץ, אנחנו רוצחים להיות במרכז ימינה'. זה היה טיעון אחד. טיעון אחר היה 'אתם רודפים אותו או מוציאים אותו', וכך, וזה חוזר לאותה הדרך. 'אתם מגזינים אותו, אתם יותר גרוועים מהם', ובתוך התמהיל של האמירויות האלה שעלו וירדו, היה נאמר המונע פעמים יתראה, זה רק לתקופה מסוימת, יתראה, עכשו זו תקופה רגילה, יתראה עכשו הוא צריך לחותם על זה', מחר הוא צריך לחותם על זה, בעוד שבוע הוא צריך לחותם על הדבר הזה' ובאותם מקרים הטיעונים האידיאולוגיים או הטיעונים הקטוניים היו במושגים של שאול ואו איריס מושגים מצד, לא אכפת לנו מהאידיאולוגיה, או לא אכפת לנו מעינות או לא אכפת לנו מזה. זה מה שחשוב לנו, הקטע הזה', אכפת לנו מזה, מה זה יהיה?

ת. מהקבלה של החלטה הרגולטורית על ידי ראש הממשלה.

ש. זה נאמר לך?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. כן.

ש. אתה זוכר ביטויים ספציפיים בנושא זהה, מצד שאול אלוביץ', מצד איריס אלוביץ'?

ת. כן. שאול אמר לא אכפת לי מעיתונות, לא אכפת לי משום דבר, אני במצב לא טוב מолов, אני צרי
שהוא יחתום לי, היה ביטוי כזה, הייתה אמרה כזו. עוד פעם, אל תתפסו אותי על מילה, זה
רוח הדברים. הקטע של איריס היה הרבה פעמים שהיא אמרה "זה תקופת רגישה", אני מדברת על
תקופת מאד מאד מאוד מסויימת, אחרי זה הכל ישחרר. אחרי שנ עבר דברים מסוימים
או נ עבר החלטות מסוימות או הגיעו להישגים מסוימים', אני הכל מצטט מתוך דברים שנאמרו,
וואז יהיה בסדר. ואז זה ישחרר. אז זה דבר שהיה לכל אורך הדרך. זה לא היה פעם או פעמיים
או שלוש או ארבע. לכל אורך הדרך היו את האמירות האלה. דרך אגב, הם היו חלק מתהליך
הויכוח בינינו, או לפחות לא כויכוב. אם עלה משהו למשל כמו שציינתי, אני זוכר את זה כי
הוא אמר 'תוריד את זה אני אהרג אותך', אחר הוא צריך לחתום לי על יס' אז זה אפילו לא היה
ויכוח, זה התחיל מזה שהוא משח וישר חטפי את הנבות כי לא הייתי מודע לזה שכנהה באותו
יום צריך לחתום.

ש. ומה זאת אומרת חלק מהויכוח?

ת. אם לפחות חלק מהויכוח אני מתחילה תהליך והם רוצים שאני אעשה משהו ואני אומר 'תשמעו',
את זה אי אפשר לבדוק ואת זה אי אפשר לבדוק והמערכת מתנגדת' ואז בשלב מסוים הוא אומר
'תקשב', זה מאוד רגייל לי עכשו, אני חייב את זה עכשו. שבוע שבועיים, אחרי זה יהיה בסדר.
אז זה היה לפחות בתוך המהלך של הדיון. לפחות במקרה הראשון ואז הבנתי שאחנו
נמצאים בצהה.

ש. תגיד, אתה זוכר ביטוי עם תנעות ידיים?

ת. היה את הקטע שכשאמרתי שהחברה נהרסה או המערכת נהרסה וכדומה, אז הייתה אמרה של
'צד אחד יש וואלה הצד השני יש בזק, וואלה זה גרים, ובזק זה מאה טון, אני לא זוכר כרגע אם אלה
היו המשקלים המדוייקים,

ש. מה זאת אומרת?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת. זאת אומרת שאין חשיבות לנזקים שייגרמו לוואלה בהשוואה לנזקים שיכולים להיגרם לנזק במידה ולא תתקבל החלטה רגולטורית שתובה לבזק. להבהיר לי שוואלה לא חשובה.

ש. וכשאתה אומר 'את זה', הוא אמר לי אני צריך את זה, הוא הסביר לך מה הוא צריך? אז יש לפעמים חתימה, אמרת, אבל בדברים אחרים,

ת. אני לא טוען שאני בגודול לא ידעתי את התמונה הכלכלת, היא הייתה פרושה בעיתונים התמונה, לא העמקתי בתוך התמונה, לא הייתה לי מפתח דרכים,יפה הוא צריך לקבל את החתימה הזאת, מה הוא צריך לקבל את החתימה הזאת' וכדומה, גם כשהוא מסביר לי, אפשר לראות בתוך הטקסטים שמועברים אליו, אז הוא לא אומר 'תקשיב', היה את זה וזה וזה' אלא היה אומר 'תקשיב', הוא צריך לחותום לי מחר, אני הורג אותך, תוריד'. אז הייתי מוקד יותר בדברים האלה.

אבל אני לא טוען שאני לא הבנתי את הקונספט שבו הדברים האלה נעשו. אני בהודעה הראשונה שלי אמרתי שהסיכום המוטה נעשה בתמורה להטבות רגולטוריות.

ש. אמרת הרגע גרים מול 100 טון, ואם ייגרם נזק לגורם זה לא נורא ואם ייגרם נזק למאה טון שהוא נורא. אז איזה נזק ייגרם לוואלה? על איזה נזק מדובר? בזק אני מבינה, אמרת, עניינים רגולטוריים. אבל איזה נזק ייגרם לוואלה?

ת. גוף עיתוני שרצה לבסס את עצמו על חדשות, וחדש יש שני מרכיבים נניח, אם אני צריך לעשות רדוקציה של זה, שני דברים עיקריים. אחד זה אמינות שני עדכניות. אתה נכנס למשחו, אתה קורא בחדשות משהו שקרה לפני שבוע, זה לא מעניין אותך, אתה רוצה משהו מעודכו, זה העדכניות. אמינות זה אמינות. אם אנחנו מאבדים את הערך שלנו מבחינת אמינות ונתפסים, כפי שקרה, בבעצם שלוחה של הדוברות של ראש הממשלה ומשפחתו או וואלה היא לא מערכת. עכשו זה לא מתבטא רק בהרגשה שלי. העיתונים מרגשים או הם עוזבים. העיתונים מרגשים הם מדברים, הם מדברים, יוצאות אחר כך כתבות על זה בעיתונים אחרים ואז גם הקוראים קוראים את זה, של וואלה, קוראים את זה גם המפרסמים, הגוף מאבד את האמינות שלו. אני לא חשב שאני צריך להזכיר מילים על זה שגוף עיתוני לא יכול להתנהג כמו הדוברות של לשכת ראש



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 המשלה, מה אני צריך להסביר ולהסביר איזה נזק נגרם לגוף? הוא מאבד את אמינותו. מאבד
2 את הרלוונטיות שלו.
3 מה נאמר לך יקרה בהקשר זה אם לא תיינה לבקשתם למידע בפרסומים? מה נאמר, אם
4 נאמר. לבזק.
5 ת. עוד פעם, לא הבנתי?
6 ש. מה נאמר לך ככל שאתה יקרה אם לא תיינה לבקשתם לפרסומים,
7 ת. נאמר לי ש-,
8 **כ. השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה יקרה, גבירתי שאלת על בזק?
9 ש. כן. מה יקרה לבזק.
10 ת. נאמר שייגרם נזק עצום כי אז הוא לא יחתום לי 'הוא כן יחתום לי', פיצול לא פיצול, זה ביטויים
11 שלהם.
12 ש. אתה זוכר אם דובר איתך על סכומים?
13 ת. יכול להיות שנזרק מיליאדים מה, אויפה זה כלום ומה זה מיליאדים, על משקל הגרם ומה
14 טון.
15 ש. איך שרה נתניהו קשורה לבזק, למה אם לא ייענו לבקשתם שקשרות לשרה נתניהו ייגרם נזק
16 לבזק?
17 **כ.ה. מ. בר-עם:** זה גבירתי שואלת על איזו שהיא מושכלת?
18 ש. מה נאמר לו.
19 **כ.ה. מ. בר-עם:** מה נאמר זה לא מה שבירתי שאלת. גבירתי שאלת שאלת,
20 ש. סליחה. זאת הכוונה. סליחה. אז מה נאמר לך, אם נאמר, על הסיבה שהוא צריך לחייבת לבקשתם
21 שקשרות לשרה נתניהו בהקשר של בזק?
22 ת. נאמר בצהרה ברורה אם היא תתרגם הוא יתרגוז והוא. זה הסיפור נאמר, המשנה יכולה נאמרה על
23 משפט אחד.
24 ש. וזה, אם היא תתרגם, אם הוא יתרגוז, מה יקרה?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- ת. ואז הוא לא יחתום.
- עו"ד בעז בן-צור:** אפשר לדעת מי האומר, מתי אומר? אנחנו נחקור מה הרבה מאוד עדשים, וنعمת אתם עם גרסאות שלא נצליח לחלץ מהם, מי מתי, בוא נשמע.
- ש. מי אמר דברים כאלה, דבר כזה, אמיירה כזו?
- עו"ד בעז בן-צור:** העד חושב,
- עו"ד ז'ק חון:** האמיירה שם היא תרגז הוא יתרגז אז הוא לא יחתום. זו האמיירה שהוא צריך לומר עכשו מי אמר לו.
- ש. נכון.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מר ישועה, אתה יכול לענות.
- ת. תודה.
- עו"ד בעז בן-צור:** ...
- ת. לדעתי גם איריס וגם שאל בהקשרים שונים אמרו את זה במיללים כאלה או אחרות שם היא תרגז, הוא יתרגז, אם הוא יתרגז, ייגרם לנו נזק. זה היה ברור בתוך המשווה הזאת מאין סוף אמיירות שאי אפשר להרגיז אותה. היא חשובה לו יותר מהכל. זאת אומרת זה אמר לא בפעם אחת או בפעם שנייה, גם על ידי איריס וגם על ידי שאל, זה נאמר בנסיבות שונות שזה ברור למני שאפשר להרגיז אותה כי אם היא מתרגזות הוא מתרגזות. 'היא חשובה לו, זה חשוב לו מאוד בגללה שזה חשוב לו', אני זוכר שנאמרו המשפטים, עכשו אני נזכר. 'זה חשוב לו, זה חשוב לו', נאמר כזה משפט.
- ש. היא והוא, תגיד רק מי זה לפרוטוקול?
- ת. היא זה גברת נתניהו והוא זה מר נתניהו.
- עו"ד בעז בן-צור:** מי אמר 'از הוא לא יחתום'?
- ש. הוא אמר.
- עו"ד בעז בן-צור:** לא, הוא לא אמר. הוא אמר גם שאל וגם איריס אמרו שם זה ירגיז אותה וזה ירגיז אותו אבל הוא השמיד את הסיפה של מה שהוא אמר בתשובה הקודמת, שהוסיפה יואז הוא



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּירְשָׁלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פְּרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

לא יחתום'. על זה המשפט ולכון העד למרות ניסיונות ההתחמקות שלו, מתבקש להסביר מי אמר
לו את התוטסת הזאת.

ש. הוא אמר את זה גם בחקירה. מה חברי קופץ?

עו"ד בעז בן-צור: לא, הוא לא אמר את זה בחקירה.

ש. בדיקת זה. שאני אצטט? אני יכולה לצטט.

עו"ד בעז בן-צור: לא.

ש. למה לא?

עו"ד בעז בן-צור: כי זו חקירה..

ש. חברי זורמים חול בענייני בית המשפט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק רגע. את שאלת את העד שאלה, אם הוא זכר את התשובה,
שיעורנה. אם הוא לא זכר, גבירתי אומרת הוא אמר, אז תרענני את זכרונו.

ש. אין בעיה, אבל שלא יטענו שהוא אמרה מפתיעת.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: שיענה על השאלה בהקשר של 'הוא לא יחתום'. החלק הזה נשמט
מהתשובה שלו, אם יש לו תשובה, שיענה, זה הכל.

ת. אינני זכר את החלק הזה.

ש. אז אני אזכיר. אוקיי? קודם כל אני אזכיר את זה, הודעה ראשונה עמוד 6, שורות 22-26, "העובד
לי המסר שהזיה יפגע ביחסים. בבירור אישס אמרה לי על דברים שמרגיזים אותה, לגבי ביби לא
זכר אם הוא אמר לי שבibi אמר לו",

עו"ד בעז בן-צור: אני מתנצל, זה עמוד 6 בהודעה הראשונה,
ש. כן.

עו"ד בעז בן-צור: אני מתנצל, אני מסתכל על ההודעה הראשונה ואני לא רואה את זה.

ש. תבדוק אותו, אסף. הודעה ראשונה,

עו"ד בעז בן-צור: של ה-17 עמודים, כן?

עו"ד אסף עיסוק: הלא מוקלטת.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד בעז בן-צור: לא מוקלטת. מוקלדת. 9 שעות, 17 עמודים. אז אני לא רואה עמוד 6 שורה 22.
2 ש. אני בודקת. בבירור, שורה 28. סליחה. בעמוד 6.

3 עו"ד בעז בן-צור: אצליו זה מתחילה בלי היו הסברים על כל בקשה' שורה 28. אולי יש לנו פורמט
4 שונה.
5 ש. אתה יודע מה, אני אתחיל קצת למעלה. אני אקריא.
6 עו"ד בעז בן-צור: ...
7 ש. אבל באמת. די,נו.

8 עו"ד בעז בן-צור: למה די?
9 ש. לא, כי אתם מתחילה להל מאיפה אני אקריא. אני אקריא ואם תרצו אחר כך להזכיר עוד חלק
10 שלכם תזכירו את כל חלקי ההודעה.

11 **כ"ב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** כן. בבקשתה.
12 ש. "לדוגמא, בהודעות שתוכלו לראות יש תכתובות שבהם שאל אוומר בתקופה רגישה לבזק. 'אני
13 לא רוצה להרגיז אותו, לא רוצה להרגיז אותה', מדובר בדברים שהיו לאורך שנים, אפשר יהיה
14 לראות הכל. בזמןאמת הביקשות היו על רקע אידאולוגי? תשובה: לא היו הסברים על כל בקשה,
15 היו בקשות להזכיר כתבות שמרגיזות את ביби נתניהו" "שאלת אלובי' אמר לך שהכתבה X
16 מרגיזה את נתניהו?" תשובה: בבירור איריס אמרה לי על דברים שמרגיזים אותה, לגבי ביби לא
17 זכר אם הוא אמר לי שביibi יראה בעתיד ויהרוג אותו או ששאל עצמו חשש. הועבר
18 לי המסר שהוא יפגע ביחסים בין שאל וביבי. שאל לא היה מדובר איתי על היחסים שלו עם ביibi
19 אבל הוא כן היה אומר 'בזק תלואה בחחלהות רגולטוריות, מדובר במיליארדים לעומת הפגיעה
20 בוואלה והקו הזה שאתם נוקטים בו הוא יתרגז והגברת תתרגז ואם הגברת תתרגז אז בזק ישלמו
21 את המחיר' זה מזכיר לך משה לגבי מי אמר לך, השאלה הייתה מי אמר לך שאם היא תתרגז אז
22 הוא יתרגז וישלמו את המחיר?
23 עו"ד מיכל רוזן-עוור: אני לא מבינה את השאלה, אם הגברת תתרגז בזק ישלמו את המחיר.

24 ש. לא.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוֹם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פְּרִידְמָן – פְּלִדְמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

- 1 עו"ד מיכל רוזן-עוזר: מה לא?
- 2 ש. הקו הזה שאתה נוקטים בו הוא יתרוגז והגברת תתרוגז ואם הגברת תתרוגז,
- 3 ב.ה. מ. בר-עט: גברת תירוש, ייתכן שזו הערכה מושכלת של העד לגבי הבנת האירועים ככל שהוא
- 4 ידיעה שנאמרה לו. הוא אמר. אמר קודם 'איןני זוכרי אם זה מזכיר לו', אמר.
- 5 ש. זה כתוב שהוא היה אומר לי אבל. אני מカリאה מה שהעד אמר. שהעד יסביר.
- 6 עו"ד ז'ק חן: ברשותכם, הקטע שהוקרא,
- 7 ש. לא, רגע, תן לי להמשיך שנייה עוד משפט. בסדר? "הוא קשר את הרוגז של בני הזוג נתניהו?" "הוא
- 8 אמר שהוא חשש שאם הם יתרוגזו הם יפגעו בבן" זאת אומרת זה משה שהעד אומר בחקירה
- 9 שלו שהוא אמר, ויש עוד קטעים כאלה.
- 10 עו"ד בעז בן-צור: לא, "הוא אמר לי שאין לי רוצה להרגיזו" תגיד. זה הכל פנימי שלו. זה
- 11 לא, הוא אומר, הוא לא דבר עם בייבי בכלל על זה.
- 12 ש. לא נכון.
- 13 עו"ד בעז בן-צור: מה לא נכון?
- 14 עו"ד ז'ק חן: הוא אומר במפורש בקטע הזה זה נבלע, אני לא יודע אם זה מה שהוא אמר לי מtopic
- 15 שיחה עם ... או מtopic עצמו.
- 16 ש. אני אカリא ממוקם אחר.
- 17 עו"ד ז'ק חן: אז למה לבלב?
- 18 ש. לא, לא לבלב. אני מカリאה,
- 19 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: יש לי הצעה עו"ד תירוש, תני לו לקרוא בלבד את הכמה שורות
- 20 האללה, תחזורי על השאלה ותראה אם הוא נותן את התשובה. תני לו לקרוא את הכמה שורות.
- 21 ש. אז אני צריכה את ההודעה נקייה. לא מtopic .. אבל אני מפנה גם אם ככה, אני אומרת לכם, אני
- 22 mphna גם לעמוד 15 בהודעה הראשונה ועמוד 16, השורות האחרונות של לעמוד 15 והshoreot
- 23 הראשונות של לעמוד 16. שורות מ-26 לעמוד 15 עד שורה 2 לעמוד 16.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

1 **עו"ד בעז בן-צור:** בעמוד 15 אצלך זה מתייחס אתה מכיר התערבות כזו חד משמעות בעריכת תוכן.

2 הוא אומר אני לא יודע, לא באתי מעולם המדייה. ברור שההשפעה של בעלי עיתון היא תופעה
3 שכיחה, לזה גבירתי מתייחסת?

4 לא, איריס דיברה, וזה היה נראה מעוניין בזה מה שבחרת להזכיר,
5 **עו"ד בעז בן-צור:** זה מה שיש בשורה 25, לכן אני אומר לך את זה.

6 אז אני אומרת, אבל אני לא הפניתי לשורה 25. הפניתי לשורה 26. כל הטריקים האלה, באמת,
7 לגנון.

8 **עו"ד בעז בן-צור:** לא, הגנון הזה הגיע לאוניברסיטה בסוף.
9 ש. 'AIRIS DIVERA ITZK',

10 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** רגע אחד. תמתני רגע. חבל על כל ההקראות האלה. תמתני רגע,
11 תמצאו את זה, תנו לו לקרוא ושייענה. גמרנו. עו"ד תירוש,
12 ש. אני רוצה להפנות אבל במספר דברים. אם כבר. אם זאת שאלה שעל הפרק, אז אני רוצה
13 להפנות.

14 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** בכמה קטעים מדובר?
15 ש. יש לא מעט קטעים שהוא מדבר על זה בהודעות שלו גבירתי.

16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז תפנוי קודם כל לאחת. את מרענתת את זכרונו, תני לו לקרוא
17 קודם כל אחת, תראי אם הוא יזכור, לא יזכיר – תנסי הלהה.
18 ש. זה נאמר כל כך הרבה פעמים.

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אז תני לו לקרוא.
20 **עו"ד ז'ק חנן:** ובסתרות והכל...

21 ש. טוב. בסדר.
22 **עו"ד ז'ק חנן:** ממה מרענניםפה זכרונו? מלא או מכוב או למה לא או לא זוכר. אז אנחנו צריכים לדעת
23 את המקומות,



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחֶם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

- ב.ה. מ. בר-עט: יכולתם להסכים להגיש את ההודעה. אם אדוני מדבר על סתיירות והוא לא זוכה, ואיננו יודע מה יש בהודעה, יכולתם להזכיר, היינו מתקדמים.
- עו"ד ז'ק חן: אדוני, אנחנו נשאול את זה בהחלט. אדוני ביקש שכל העדות היום מתחילה מעמוד 1400. 1400 עמודים זה לא יודע לא זוכה לא... אנחנו נשאול את זה.
- ש. אני מוכנה להגיש את כל ההודעות עכשו.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק תגידו מה את נותנת לו לקרוא. מדברים על ההודעה הראשונה, מוקלחת?
- ש. הودעה ראשונה מוקלחת. בעמודים 15-16, שורות 29-26, 1-2-1.
- כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: עמוד 15 שורות 26 עד 29 ועמוד 16 שורה 1 עד 2.
- ש. זה החלק הראשון להודעה, זה מה שבא מוקדם, זה עמוד 6, היו שני מקומות שהפנינו אליהם.
- עו"ד בעז בן-צור: עמוד 6, רק לסכם, שורות 5-1. את יכולה לומר לפרטוקול למה את מפנה בקשה?
- ש. כן. גם לעמוד 6,
- עו"ד בעז בן-צור: שורות 5-1?
- ש. לא, שורות 24-29.
- עו"ד בעז בן-צור: 24 מתחילה הבקשות של שאלות, זה ה-?
- ש. 24 מתחילה לדוגמה בהודעות שתוכלו לראות,
- עו"ד בעז בן-צור: אצלנו זה שונה.
- ש. בסדר, אני לא יודעת למה זה שונה אצלך.
- עו"ד ז'ק חן: רגע, על איזה הودעה אנחנו מדברים?
- ש. הודעה ראשונה עמוד 6, שורה 24 זה מתחילה בדוגמה בהודעות שתוכלו לראות' עד 29, ובעמוד 7 זה ממשיך משורה 1 עד שורה 9. בסדר? זו דוגמה אחת. מתחילה בזו. בסדר? עמוד 6 משורה 24, מהאמצע. מכאן, עד כאן.
- ת. לקרוא לעצמי?



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

2021 אפריל 05

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְמָן:** תְּקֻרָא לְעַצְמָךְ. תְּקֻרָא, תְּרַא אֶם זֶה מָזִיכֶר לְךָ מְשָׁהוּ. מְשָׁהוּ לְגַבְיוֹ
2 הַשְׁאֲלָה הַאֲחֻרְנוֹת שֶׁנְשָׁאַלְתָּ.

3 ת. עֲוֹד מְשָׁהוּ? זֶהוּ? הַסּוֹף שֶׁל זֶה וְהַחֲתָלָה שֶׁל הַעֲמוֹד הַבָּא, כְּנָ?

4 ש. כְּנָ.

5 ת. עֲוֹד מְשָׁהוּ לְקֹרְאוֹ?

6 **עוֹד בָּעַז-צָוָר:** יְשַׁׂעְדָּר מִקְומָוֹת שֶׁהָוָא מִתְיִיחָס לְכָךְ אֶזְהָרָה אֶם לֹא כְּדָאי, שְׁלָא נְתַנְגָּד, תְּרַא יְלָוָן

7 אֶת הַמּוּבָּאוֹת הַבָּאֹת בְּהַקְשָׁר הַזָּהָר אֶזְהָר תְּשׁׁׂוֹבָה כּוֹלָלָת.

8 ש. אָבֵל יְשַׁׂעְדָּר מִזְבְּחָה לְאֶרְךָ בְּהַדּוּעָה, יְשַׁׂעְדָּר,

9 **עוֹד בָּעַז-צָוָר:** בְּחִקְרָה הָרָאשָׁוֹנָה.

10 ש. רָגָע לִפְנֵי זֶה. אַנְיַ שְׁוֹאַלְתָּ אֶתְכָּךְ רָגָע עוֹד פָּעָם בְּעַצְמָךְ אֶת הַשְּׁאֲלָה אֶם נָאַמֵּר לְךָ וְעַל יְדֵי מִי נָאַמֵּר לְךָ?

11 ת. כָּל שָׁנָאַמֵּר לְךָ, שִׁישׁ קָשָׁר بֵּין הַרוֹגֶז שֶׁל גְּבָרָת נְתַנְיָהוּ וּמֶרֶטֶן הַחֲלִלוֹת הַרְגּוֹלְטוֹרִוִּות בְּבָזָק?

12 **כ.ה. מ. בר-עט:** אִם אֲדוֹנִי לֹא זָכַר זֶה גַּם בְּסִדְרָה.

13 ת. לֹא,

14 ש. אֶזְהָר תְּגִיד מָה שָׁאַתָּה זָכַר. בְּלִי לְהִצְמָד לְהַדּוּעָה.

15 ת. אִם נָאַמֵּר לִי עַל יְדֵי,

16 ש. אִירִיס אוֹ שָׁאָל אַלְבוֹץ שֶׁאָם נְתַנְיָהוּ אוֹ שְׁרָה נְתַנְיָהוּ יְכַעַסְוּ עַל הַסִּיפּוֹר זֶה יְפָגַע בְּחֲלִלוֹת

17 רְגּוֹלְטוֹרִוִּות שֶׁל בָּזָק?

18 ת. בְּוּודָאִי שֶׁזֶה נָאַמֵּר. נָאַמֵּר גַּם עַל יְדֵי שָׁאָל וְגַם עַל יְדֵי אִירִיס.

19 ש. אָוקְיִי. אַנְיַ חֹשֶׁבֶת שֶׁהָוָא גַּם אָמַר אֶת זֶה קוֹדָם,

20 **כ.ה. מ. בר-עט:** בְּשִׁיחָה הָאַלְהָא אִין תִּיעַוֶּד בְּמִסְרוֹנוֹם אוֹ בְּאִיזּוֹ שֶׁהָיָה דָּרְךָ אַחֲרַת, זֶה בְּשִׁיחָה בְּעַל פָּה

21 שֶׁ-, בְּקַשְׁר הַזֶּה אַנְיַ מְדָבֵר, אַנְיַ מְבִין שְׁחָלָק הַיּוֹ אָבֵל בְּהַקְשָׁר הַזֶּה.

22 ת. זֶה הָיָה גַּם בְּחֲקָלָתוֹת לְדַעַתִּי,

23 **כ.ה. מ. בר-עט:** גַּם בְּחֲקָלָתוֹת,

24 ת. גַּם בְּחֲקָלָתוֹת, גַּם בְּשִׁיחָה הַטְּלָפּוֹן לְדַעַתִּי כֵּן.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כֻּבּוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ב.ה. מ. בר-עט: אז הוא מופיע בהקלטה,
ת. אני חשב שגם בಹללות ואני חשב שגם בוואטסאפים, אמצעי התקשרות העיקריים היו
ווואטסאפים והשיחות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: הקללות של שיחות טלפון? או הקללות של שיחות פנים אל פנים?
ת. הקללות של שיחות טלפון. זה מופיע גם שם ולדעתי בוודאי בוואטסאפים שהוא אומר 'אם הוא
יתרגז', וגם היא אומרת, 'זו תקופה רגילה', עוד פעם, את ה-wording המדוקיק, אבל את הקישור
בין אם הוא מתרגם או היא מתרגמת בין קבלת החלטות, הוא מופיע לכל האורך, ואני גם ציינתי
עוד משהו קודם, שגם נאמר הרבה פעמים שם היא מתרגמת זה אולי יותר גרוע מאשר הוא
מתרגם, כי אם היא מתרגמת הוא מתרגם. אם היא מתרגמת הוא מתרגם וזה גם נאמר
בצורה ברורה.

עו"ד בעז בן-צור: כבודכם את הטקסט המדוקיק נראה בחקירה הנגדית.
ש. בסדר. יש פה הרבה מאוד טקסטים, אני אשמה, אם תראו משהו בחקירה הנגדית, אני אשמה
להציג את ההודעות.
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: זה מיותר כרגע. מה השאלה הבאה? יראו, יראו. לא יראו – לא
יראו.

עו"ד בעז בן-צור: נשמר איזה מתח ב-,
כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו נחזיק מעמד אני חושבת.

עו"ד ז'ק חן: כבודה, עדין שהראו לו עשר שורות... דיבר על 1400 עמודים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: יש עוד שאלות?
ש. כן. ודאי שכן.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה השאלה הבאה?
עו"ד ז'ק חן: כבודכם תהיה הפסקה של כמה דקות להתרענות?

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: לא התכוונו לעשות, השאלה אם מישחו חייב הפסקה, אז,
עו"ד ז'ק חן: אני חשב שאני מדובר בשם עוד כמה אנשים שלא דיברו איתי,



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

1 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן:** אם לעורכת הדין תירוש מתאים עכשו עשה עשר דקות הפסקה.

2 בסדר?

3 (הפסקה)

4 (לאחר הפסקה)

5 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן:** אנחנו ממשיכים לאחר הפסקה קצרה. גבירתי יכולה
6 לתקדם.

7 ש. אני אבקש להראות לך התכתבות מיום 15.6.23. כדי להראות את זה אני רק אגיד שהגענו להסכמה
8 הדיוונית עם חברי לגבי התכתבות וואטסאפ של אילן ישועה, שהוא שמיוחד אולי לאילן ישועה
9 לעומתם עדים אחרים, שהוא התכתב עם הגורמים השונים, וכך ביקשנו, שני הצדדים הגיעו
10 להסכמה שהתקנות יוצגו לבית המשפט, חוות מהפלטים שיש באופן פיזי בפני בית המשפט של
11 תכתבות עם כל אדם, שהפלטים יוצגו גם באופן קרונולוגי כדי שմבחן העד נראה את התמונה
12 שהוא ראה, כמובן, ואני חייבת לומר את זה, וגם הגיענו להסכמה דיוונית על כך עם חברי שככל דבר
13 מקבל שם צבע אחר על מנת להמחיש ולדוק את זה שמדובר העד הוא התקتب עם כולן אבל
14 מבוחנת כל דבר, כמובן שהתקשרות הייתה עם העד עצמו ואין טענה לפיה הוואטסאפים שהוא
15 היה שותף לכל הקרונולוגיה בהכרח, אלא אם כן זה עולה מראיות אחרות אבל לא מהוואטסאפים
16 כאן, זה חשוב לי להציג. וכך אנחנו שנציג את זה,

17 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן:** מה גבירתי מציגה לו כרגע?

18 ש. אני מפנה, גם לצורך נוחות הצדדים חלק מההסכמה הדיוונית איתם, הדפסנו כל פעם, חוות מזה
19 שאנו,

20 **כְּבָ' הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן:** אולי נראה את זה, יהיה לנו דקה להבין על מה גבירתי מדברת.

21 ש. כן. אז אני גם מגישה את זה פיזית ותיקף נקיין, ואני רק אומר לבית המשפט שיש איתנו גם דייסק-
22 אוון-קי כדי להשאיר לבית המשפט את המזג עצמו כי זה מזג שהופק על ידי החוקרים.
23 הcronologia הוצאה גם ככה על ידי החוקרים ואני מבקשת להגיש את זה, חוות מזה עשינו דו"ח
24 ביחד סמסים וואטסאפים ואת כל זה אנחנו גם נשאיר בדייסק אוון קי לבית המשפט ובכל פעם



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שנראה התחכבות, חוץ מזה שנזכיר את האקסל על המסך, נציג לצדים ולבית המשפט גם את זה
2 ב-copy, hard, מי שייתרנוח לו כך או כך.

3 **עו"ד בעז בן-צור:** איזה ת/זה?
4

5 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אם גבירתי הולכת לשאול על הכל או תני לנו,
6

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא יודעת, גבירתי מחזיקה שם הרבה מאותו אחד או כמה ניירות
8

9 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא, האקסל הוא אקסל שנמשך על פני כל השנים של הוואטסאפ של מר ישועה. מה שהיום נציג
10 כנראה רק דוגמה אחת והיא רק מספר דפים. חשוב לי כן להציג שאט הדפים לא תמיד אנחנו
11 נראה את כל התחכבות מתוך הדפים, פשוט קשה לנזור רק התחכבות ספציפיות אז לפעמים
12 אנחנו נציג לכם מספר ימים, אבל לעד נציג רק התחכבות מסויימת.

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** תני לנו לראות את זה. צריך לנסות לארגן את המציגת.
14 **עו"ד בעז בן-צור:** יש לנו התנגדות רחבה בסוגיה הזאת, כמובן.

15 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:**רגע, עוד לא קראנו,
16 **כ.ה. מ. בר-עם:** זה מסודר לפי תאריך?

17 אני אגיד את זה רק, הגענו להסכם עם חברות שמאחר ולא היו מספיק צבעים אז אני כבר אמרת
18 שקבוצת היועצים, אין הרבה ממשק אבל בכל זאת, קבוצת היועצים קיבלה את אותו צבע של
19 שאל אלובייצ', אבל איריס אלובייצ' לא נמצאת בקבוצת היועצים ולכן מבחינתי זה לא,

20 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** יש כאן שלושה צבעים. יש כחול, יש צהוב ויש אפור.
21

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** מה זה מה?
23

24 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אביALKLEVI זה האפור.



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ה-20-01-67104 מדינת ישראל ב' נטגייהו ואח'

ש. נכון. זה איריס אלובייז',
כבר השופט ר' פרידמן-פלדמן: איריס אלובייז' זה נכון,
ש. נכון. ומה שאמרתי קודם לחברי שבחחול הזה, תכלת, קיבלם שאל אלובייז' וגם קבוצת היועצים
שהיא לא דומיננטית פה בתיק לדעתן. אבל זה בغالל חוסר בצדדים.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : או זה קבוצת וואטסאפ אחת? כי יש מילה אחת, לא, אני רוצה להסביר אז את הדף. אם אפשר שנייה. זה לוקח אולי רגע להתרגל לזה בעניינים אבל זה כן ישרת אותנו מבחינה להבין מה העד ראה ועם מי הוא הכתוב. אז אם אנחנו מסתכלים על העמודה מצד שמאל אז יש את הדברים, הטלפון הראשון זה הטלפון של ישועה, הטלפון למטה זה הטלפון של הדובר ובעמודה הראשונה, והשוררה הראשונה אנחנו נראה את שאל אלובייז' ב.... מצד שמאל, ו-*from*, ממי, ובמקרה הזה זה ישועה כי זה טלפון שהוא, אין לו את השם כי זה הכל הטלפון שלו, *to* זה שאל אלובייז', גוף ההודעה, מצד ימין יש כאן תאריך ויש גם שעה מצד שמאל. העמודה מצד הכי שמאלי שכותב "ת/", זה חלק מההסכמה הדינונית שהגענו אליה עם חבריינו שהיה כתוב באיזה שהוא מקום, איזו שהוא עמודה, על איזה ת/ הדבר מבוסס. ועכשו מה שרואים זה לא קבוצה אחת, זה בדיק מה שרציתי להגיד ואמרתי קודם, לא קבוצה אחת אלא זה השתלשות כרונולוגית באותו ה- 23.6 בשעה 15:45 בצהרים הוא פונה לשאל, מיד לאחר מכן דקה אחר כך הוא פונה ליעצחים, דקה אחר כך, או באותה דקה שאל פונה אליו, זאת אומרת באופן כרונולוגי רואים את הרצף. מבחינת העד הוא מתכתב עם כל הגורמים האלה, מבחינת כל הורמים האלה הם מתרכבים איתנו. בלآخر בשעה שעלו

23 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רק אם ההתכובות אצלם כוללת את אותו תוכן.

24 ש. לא, למה אותו תוכן?



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו |

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן : כי אני רואה פה מילה אחות כתוב 'תודה'. מה זה אומר?

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן : 'תודה', בתוך משבצת,
ש. בסדר. בקבוצת הזאת, מה שזה אומר שבקבוצה הזאת שאול אלוביץ' כתב 'תודה' לישועה.
בקבוצה הזאת.

כ.ה. בר-עム: למה בצהוב אנחנו רואים, חסר לך מי הדובר השני. אין את ה-from.

ש. כי זה סמסים, זה אליו, אבל זה סמסים. וכך כזו סמסים, לא מופיע הוואטסאפ, אבל זה סמס.

רואים כן שזה to/from, והוא צד לשיחות האלה, ישועה, וرك רואים את הצד הנגיד. איריס אלובייז' או שהוא כותב לאיריס.

ב.ה. מ. בר-עם: את הצד שלו לא רואים.

ש. את הצד שלו לא רואים אבל הוא הצד לשיחה. אין הצד אחר.
כבר השופט ר' פרידמן-פלדמן: אנחנו יכולים להמשיך? עוזי'ד בן צור רצה להתנגד למשהו. אפשר
להמשיך?

עו"ד בעז-צור: כן כבודה, יש לנו הטענות שנשענת על הבקשה שהוגשה לקבעות הריאות. משום שהראיות הללו או המוצגים, מסמכים הללו, החומר חקירה הזה הוגץ שלא כדין, שלא על פי הדין שחייב צו חיפוש, ולא יהיה צו חיפוש לצורך ההפקה של אותן ראיות. הגשו בקשה, בית המשפט קבע שהבקשה היא בקשה מוקדמת ושנדון בכך כשהתביעה תחוליט להגיש את הריאות, זו החלטה של התביעה. ולכן אנחנו נבקש לטuzzו בסוגיה זו בסוגיה רחבה וכבדת משקל.

¹⁹ בב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: חשבתי שנאמר כאן 'הגענו להסכמה דיןינית'.

עוי"ד בעז בן-צור: לא, לא, לא. הכל נאמר,
כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן: כך אני שמעתי.

עו"ד בעז-צור: אין לנו שום הסכמה דיוונית גבירתי, למעט שם הדבר יוגש, אז זה הארגון
שלו. אבל אנחנו הודענו והבהירנו פעם אחר פעם כולל במה שהוגש לבית המשפט, שאנחנו מתנגדים
להגשה של אותן תכונות מסוימות, ובית המשפט, אני מזכיר, בית המשפט הנכבד קבע כשההגשה



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמֶּחוֹקִי בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 50 אפריל 2021

1 את הבקשה שאין מקום לדון בבקשתה למועדה, כי צריך להמתין לעת שבו התביעה תחולิต להגיש
2 את הריאות ואז נדון, אז עכשו צריכים לדון בכך.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אתם רואים עכשו לקיים דיון בשאלת אם היה צו חיפוש או לא היה
4 צו חיפוש?

5 **עו"ד בז ב-צור:** לא היה צו חיפוש גבירתי. הנΚודה היא,
6 ש. אני יכולה להציג הצעת ייועל? אם אפשר?

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** כן.

8 ש. מאחר שהזאת התכתבות היחידה להיום, כי יתר הדוגמאות, התכוונו שליהם יתחיל מחר, אני מציעה
9 אם חברי, אם זה מקובל על הצדדים, לא יודעת, שאנו נגיע רק את התכתבות הזאת בכפוף,

10 **עו"ד בז ב-צור:** לא,
11 רגע. תנו לי להשלים. אולי לא תסכים. בכפוף לכל ענייני הקבילות וההחלטה שבית משפט יקבל
12 כשندון בזה בצורה מסוודרת מחר בבוקר, ובית משפט הוא מקצועי מספיק בשביב, אם יהיה הדבר,
13 ואני לא אתייחס עכשו לטענות עצמן, אבל אם בית המשפט יחליט שזה לא קביל אז התכתבות
14 הספציפיות הזאת, אני לא מדברת על כל התכתבות, כדי לא לקטוע את הרצף נראה לי, כי זו באמת
15 תכתבות אחרת ייחידה של כמה שורות.

16 **עו"ד בז ב-צור:** אם את רוצה להעביר את זה למחר.
17 ש. שגם הייתה בחקירה.

18 **כ.ה. מ. בר-עם:** רק רגע, אני רוצה לשאול שאלה. השאלה של קבילות ראיות שנמצאו תוך חיפוש
19 במכשיר סולארי שלא על פי צו, זה מה שנdone היום בדיון נוסף?

20 **עו"ד בז ב-צור:** כן. אבל יש הלהקה מחייבת. סליחה, אני אגיד רגע, הלהקה המחייבת של בית
21 המשפט העליון בדין יחיד ואחרי זה בהרכבת שלושה, אנחנו פושעים לפי הלהקה הזו. והדיון הנוסף
22 הוא על פילוג שהיא בין דעת הרוב של כב' השופט סולברג והשופט קרא מצד אחד, והשופט מלצר
23 מצד השני מה עמוק הפסילה, האם בכלל אפשר לקיים דיון. אבל אנחנו נמצאים במצב שבו לפि,
24 **כ.ה. מ. בר-עם:** אדוני יכול להניח שאין מכיר בבדיקה על מי ...



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פלדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"ת ב' 67104-01-20 מדיינט ישראל ב' נתניהו ואח'

עורך דין בע"מ – צור: מהא אחוז.

ב.ה. מ. בר-עם: אני רוצה להתקדם, אני הערטתי את זה כבסיס, כפלטפורמה לשאלת נוספת.

עורייד בעז בון-אור: כו. בבקשה.

ב-ה. מ-בר-אום: אני שואל את אונדיי האם זה לא נכון שהיא בינהו למתќודם. יש אפשרות לקבל חלק

5 מהראיות על תני. יש אפשרות. כדי לא לkipim דיו וליוציאו ולסבל החלטה שיתנו. ואני אומר את

הדריות בזיהויות מינויו, שאם לא תשלט בהן אגד במקליהם שעתהBEL בדינו וגופע צוד שbowzim

ענין גזע בז'אנר: איננו לפי הדגמי הניתנים לא היואם להנוגה הצעיר כי לפניו בל הומניטיות ואברהם...

אל ג'רנדי ואל ג'רנו אלברטו ואלברטו זען בהכרה בטעולש בגאנזע פון דען אוניברסיטה האוניברסיטה הלאומית של קולומביה.

אשרה גראט, החלטת הגזolin בלבת תרבותה

[View Details](#) [Edit](#) [Delete](#)

在本研究中，我们探讨了不同类型的自我效能感（如学术、社交和情感）对大学生学习动机的影响。

ANSWER KEY FOR THE WORKSHEET ON THE BUDGETARY POSITION OF GOVERNMENT

18 , 1970-1971 学年第二学期期中考试

19 德国是世界上第三大、欧洲第一大经济体，拥有发达的工业和完善的基础设施，是世界主要的出口国之一。

נוגע לנוינו איזה סוג טעם שעכפּי ההפיכת הנוהגות היוות זה פטול ולא מיתן להקשרו את זה כראיה?

עורך בז' ב-ץ-אורה:

. מ. בר-עם: אז השאלה היא בעצם, היתי אומר, זה סמי-עובדתית לדעת אם זה כן נוגע לעניין או

לא נוגע לעניין.

עו"ד בעז-אדור: לא, אין מחלוקת עובדתית. אני אגיד למה, זה תמיד מאוד מפתח אבל גם,



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, עוזדד שחם
בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו |

ב.ה. ע. שפט: איזו בקשה זאת הייתה, מר בן צור?

עו"ד בעז בן-צור: בקשה לפסילת ראיות,

ב.ה. מ. בר-עム: מספר?

עו"ד בעז בן-צור: בקשה ללא מספר,

ב.ה. מ. בר-עם: אין בקשה ללא מספר.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אם אתם לא מוצאים את הבקשה תגידו החלטה ממתי ואו אולי נמצא את הבקשה.

עו"ד בעז בן-צור: ההחלטה ניתנה בבקשת זו את ב-22 לפברואר, אני מוכן להניח את זה בפני בית המשפט.

ב.ה. ע. שפט: זה לא .. בפתחית. אי אפשר לראות,

עו"ד בעז בן-צור: לא, אני יכול להניח אותה בפני כבודם אם זה,

ב.ה. מ. בר-עם: החלטה מיום 22 לפברואר?

עו"ד בעז בן-צור: נכון.

ש. אני רק אומר שיש כאן מחלוקת עובדתית לגבי טיב החקירה, האם זה היה חקירה אחת, שתי חקירות, האם היה צריך, וכן במידת ההסכמה של העד בטח שתעלה גם בחקירה שלו וגם בחיקרות של חוקרים וגם איזה היקף החקירה, זה כל דרוש בירור עובדתי שמלילא הכרעה לא תוכל להתקבל ללא הבירור העובדתי,

עו"ד בעז בן-צור: צר לי, זה לא דרוש בירור עובדתי כי יש את הצוים שמדוברים בעד עצם. ההחלטה של בית המשפט ב-22,

ש. לא,

עו"ד בעז בן-צור: אז בסדר, אז אני אטען ואת תפטעני שהיה לך צו כדין והכל יהיה בסדר.

ש. עדין הדיוון הוא עכשו.

(דברים בלבד)



בבפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

		עו"ד אסף עיסוק:
1		אחרי שנשמע את העד.
2		עו"ד בז-צור:
3		יופי, זו שיטה נחדרת. בואו נשמע את ראיות, נכניס את הכל ובסוף בפסק הדין נקיים משפט על,
4		ש. לא אמרתי אפילו להכניס את הכל,
5		עו"ד בז-צור: תודה, חלק. אבל זה אותו עקרון. זה אותו עקרון חל על שורה של ראיות כולל הראיות, מסמכים שהונשו כרגע,
6		ב.ה. מ. בר-עム: אדוני טוען שאין מחולקת עובדתית, זה רק..
7		עו"ד בז-צור: אני אגיד מדו"ע אין מחולקת עובדתית. אין מחולקת עובדתית מהטעם הפרוזאי שהצוו נמצאו. הגשו את הצווים. הצווים זה חלק מהבקשה. הצווים האלה,
8		ב.ה. מ. בר-עם: לא מה היקף התחוללה של הצו,
9		עו"ד בז-צור: הצווים האלה כמובן, הם צווים לפרשה אחרת שקוראים לה בזק-יס, פרשת ניירות ערך. אבל משום שהיו חלק מהנסיבות הפועלות כמו אלובי'ץ' ושורר שנחקרו בעבורות של דיווח ובעבורות ניירות ערך ובעבורות מנהלים בתאגיד, לקחו את הפלאפוניה שלהם, ביצעו חקירה עצמאית, מכח הצו שניתן בבזק-יס, לגבי פרשת בזק-יס, וחקרו את ה-, הפיקו מסמכים ומוצגים שנוגעים לתיק 4000 שזה סיכון לראש ממשלה לצו שניתן לבזק-יס,
10		ש. טוב, זה לא עובדתי?
11		עו"ד בז-צור: לא גבירתי, זה לא עובדתי,
12		כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: רגע, חבל על הויכוח. יש לגבירתי חוץ מהמסמך הזה עוד שאלות להיות לעד?
13		ש. ברור שכן.
14		כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אפשר לדלג כרגע על המסמך?
15		ש. אם צריך, נדלג.
16		כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: נקיים דיון בשאלת.
17		ש. בסדר.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָקָה פֿרִידָמָן – פֿלְדָמָן, מְשָׁה בֶּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

05 אפריל 2021

- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן:** אנחנו נוכל לתת הכרעה או שזה יוגש, בסוף נחליט, אז גבירתי המשיך להתקדם. חבל, על השורה הזאת לא ננהל עכשו שעה של דיון. תסיימי עם העד,
- עוֹדֵד בָּעֵז בָּנְצָוָר :** גנסה אדוני, מהר, אני מניח, מתי שחברתי תרצה להגיש, אבל לשיקולה.
- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן :** המדינה תהיה ערוכה לקיים דיון בבקשתו ונדון בהזה. חבל עכשו.
- עוֹדֵד בָּעֵז בָּנְצָוָר :** בסדר גמור. הדיון הוא לא קצר.
- ש. הרכוב רוצה לשמור את זה אצלו?
- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן :** נחזיר לך את זה –,
- עוֹדֵד בָּעֵז בָּנְצָוָר :** אם מגישים ראיות,
- כ.ה. מ. בר-עם :** אנחנו מחזירים.
- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן :** נחזיר לך את זה ביניים. לא שאנחנו נעין בהזה בשעות הפנאי שלנו אבל בכל זאת נעין בהזה.
- ש. אז אולי ביניים, הוא אולי עוד לא הוצג, נכון?
- (דברים בלבד)
- ש. טוב, אז אני ממשך. אנחנו נחזיר לך זה מהר.
- עוֹדֵד זִקְחָנָן :** מהר קיבל את זה. מצוין.
- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן :** גבירתי תדלג בראש על המכשול הזה ואני נתקדם כדי שנוכל לנצל את ה ...
- עוֹדֵד זִקְחָנָן :** למה התחלנו, למה ...
- ש. אם אתה נורא רוצה את זה תקבל בחזרה.
- עוֹדֵד זִקְחָנָן :** לא, לא הבנתי. אני נורא רוצה לדעת למה לחתת לי את זה.
- כְּבָבָי הַשׁוֹפְטִת רִ' פֿרִידָמָן-פֿלְדָמָן :** כדי שלא יהיה לך יתרון על כל האחרים. אולי תקרה את זה.
- ש. לא, יש להם את זה באופן דיגיטלי. אם אתה רוצה זיק, אתה תקבל.
- עוֹדֵד זִקְחָנָן :** לוקחו רק את הצורה של ה-A3, אז אני רוצה לדעת למה. זו כל השאלה. לא לעכב את בית המשפט בשאלות הרווחת הגורל האלה.



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלaim

05 אפריל 2021

הט"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ז. זיק, אם אתה רוצה אתה תקבל.
2 עוזי'ז זיק חן: אני רוצה לדעת למה לך תחת לי.
3 ש. טוב. לא כל מה שאתה רוצה אתה תקבל.
4 ב.ה. מ. בר-עם: כן גבירותי.
5 ש. אני מתקדמת אבל שנייה. מר ישועה, אתה זוכר את מועד החקירה הראשון שלך?
6 ת. כן.
7 ש. אתה זוכר באיזה אופן קיבלו החוקרים את הוואטסאפים שלך ואת המיללים שלך, או נתחיל
8 בוואטסאפים?
9 ת. כן. במהלך החקירה הראשונה שהייתה ב-28.12.2017 הם שאלו אותך אם יש לך תיעוד למה שאתה
10 אומר, אמרתי כן, שאלו מה, אמרתי יוואטסאפים, מיללים, סמסים, ייש לך את זה? כן, אמרתי
11 זה נמצא בטלפון שלי שנמצא בחוץ ואם אתם רוצים תכניסו את הטלפון ואני אשלח לכם את
12 הקבצים, תוך כדי החקירה.
13 ש. ומה קרה?
14 ת. תכניסו את הטלפון ושלחו לי את הוואטסאפים. קבצים של הוואטסאפים.
15 ב.ה. מ. בר-עם: אז זה לא היה במסגרת צו חיפוש? זה היה על פי ההסכמה של הנחקר? אני רוצה
16 לחבין.
17 עוזי'ז בעז בן צור: הם הוציאו צו חיפוש באותו יום,
18 ש. שנייה.
19 עוזי'ז בעז בן צור: טוב, אחרי זה. חזרתי תעשה מה שהוא רוצה,
20 ש. אתה זוכר אם הוציא לך גם צו חיפוש בשלב מסוים בחקירה?
21 ת. לדעתי בסוף החקירה נמסר לי צו חיפוש,
22 ש. ומה אמרת אתהזכור, בהקשר זה?
23 ת. הסביר לי שלמרות שהבעתי הסכמה, בשביל הסדר הטוב צריך לתת לי גם צו חיפוש, ונתנו לי.
24 ש. אתה זוכר מה הייתה התגובה שלך כשהראו לך את צו החיפוש?



בבפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"י ב' 67104-01-20 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 ת. אמרתי שהייתי מוכן לתת את זה בכל מקרה, משחו צזה.
2 ש. ומה עוד אמרת?
3 עו"ד בעז בן צור: לא, סליחה, זה כבר מדריך.
4 ש. מה עוד אמרת זה מדריך?
5 עו"ד בעז בן צור: זה מזכיר את התשובה. את אמרת מה עוד, הוא צריך להגיד מה עוד.
6 כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: מה עוד אמרת זה לא מדריך.
7 עו"ד בעז בן צור: לא? מה אחרי ש.. את תשובתו? הוא צריך להזכיר מה עוד הוא אמר.
8 ש. בית משפט אמר שזו לא שאלה מדריכה.
9 ת. אמרתי שהייתי מוכן למסור את זה בלי קשר אליו.
10 ש. אתה זכר דברים נוספים שאמרת שתהיה מוכן למסור?
11 ת. כן. כל מה שיש לי אמרתי שאני מוכן למסור את המיללים, כל מה שיש לי.
12 ש. אוקיי.
13 ת. אמרתי שאני עבורם hard disk נדמה לי. אמרתי שאני עבורם את ה-milim.
14 ש. ומה עשית?
15 ת. ישבתי להכין את זה והעברתי להם את זה ביום, מוצאי שבת לדעתו העברתי חלק, אבל זה לא עבר
16 כל כך טוב, ניסיתי להעביר במיל נדמה לי והעברתי ביום ראשון. ביום ראשון, ה-31 לחודש
17 העברית את הכל.
18 ש. אוקיי. אני קופצת פשוט, זה לא בסדר, אבל פשוט כדי שתהיה לנו תשתיות גם לדיוון אחר. ת/140
19 בבקשה ות/142, בסדר? פשוט כבודכם, זה קשור לנו לדיוון הזה,
20 (מדוברים ביחיד)
21 ת/140!
22 עו"ד בעז בן צור:
23 ש. כן. אמרת שתוך כדי החקירה העברת להם בעצם קבצים, ואטסאים,
24 זה חלק מההנגדות. את רוצה לשאול את זה עכשו?
 עו"ד בעז בן צור: אין פה את הקבצים עצם. רק להראות שהוא שלח את המיל.



בבפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל ב' נתניהו ואח'

עו"ד בעז בן צור : אה, להראות שהוא שלח את המיל בסדר.

ש. ואין פה את הקבצים עצם. בסדר?

³ עו"ד בעז בן צור : מהא אחוז.

⁴ כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: הדברים שעלהים עד העיד הרע שהוא מסר והיה מוכן למסור

5 וקיבול צו חיפוש בסוף, זה נוגע לאותם ואטסאים שבירתי רצתה להציג עכשו?

⁶ ש. בغال זה, היהות ואני מבינה שהיה מחר דין על ה-.

עוויד ז'ק חן: אנחנו גם לא שמענו את שאלת בית המשפט.

8. בית המשפט שאל אם הדברים שאחנן מדברים עליו הוואטאנסאים האלה זה מה שרציתי להציג

9 קודם, אז אני אומרת שכך, ואני מבינה שיתקיים דיון בעניין זה של

הקבילות, אז אני מקדימה רגע את הנושא הזה של מה קרה בחקירה כדי שתהיה לנו איזו שהיא

¹¹ תשתית לפקחות בהיבט זהה. בסדר? איז זה בשביב'ל?

תורתן. תורתם.

כב' השופטה ר' פרידמן-פלדמן : מה זה הנieur שגבירני נתנה לנו בעשויו?

ש. ת/140

כב' השופטה ר' פרידמן-פלדמן : מה זה?

ש. תשביר אוליג אתחה מה זה. אם אתה,

¹⁷ אוקי. את הטקסטים בוואטסאפ אפשר ליציא כקובץ. אז נכנסים לתוך האפליקציה בטלפון.

הכינסו לי את הטלפון לחרираה, אני נכנסתי לתוך קבוצות הוואטסאפ השונות, תכניות

19 הַוְאָטָסָפָה שְׁרוֹנּוֹת עַם נִיר, עַם שָׂעֵל אַלְבוּיָּא, עַם אִרְיסָט אַלְבוּיָּא, קְבוֹצָה שְׁקָרָה שָׂאָל וְאִרְיסָ'

קבוצה עם זאב, בקיורו, את התכובות ואטסא של ייצאתי בזמן אמתית מהטלפון שלו אל

21 המיל של יריב ופולינה, שני החוקרים. אתה אוטומטית יכול מהטלפון להכנס, להוציא "יצוא קבוע"

²² זה מיוצא כקובץ טקסט שנשלח לכתבות המיל,

²³ כב' השופטה ר' פרידמן-פלדמן : כל התכתיותבו?

תט כו.



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט המֶחוּם בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 05 אפריל 2021

כְּבָ' הַשׁוֹפְטִת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: קַוְבָּץ אֶחָד?

ת. תלוי. מה יהיה לי עם שאל קובץ אחד, מה שעם ניר, קובץ שני. זה סדרת מיילים שנשלחו
3 ובטוכם היו קבצי הטקסט.

4 ש. מה אתה רואה במיל, זה המיילים?
5 ת. כן.

6 ש. בסדר. הדבר הבא שאני רוצה להציג לך זה מייל מיום למחרת, ת/142, אתה יכול להגיד לנו מה,
7 להקריא מה כתוב כאן?

8 ת. כן. זה מייל מיום המחרת, יום שישי ה-29 לדצמבר 2017. וביקשו שאני עבר, הרו העבירו לי צו
9 בסוף הפגישה, בגין הצו הזה גם השארתי להם את מכשיר הטלפון שלי, אמרתי להם שיש לי
10 טלפונים נוספים ואני מודוח שמצאתי, ושאני עבר את האייפון הקודם הקודם ואת המכשירים
11 הנוספים, היו מספר מכשירים נוספים שמצאתי וגם שבמוצאי שבת עבר את המיילים
12 הרלוונטיים בהמשך לצו.

13 ש. אוקיי. אני רוצה להציג לך גם את ת/57, רק לצורך ההתנהלות כדי להבין את ... מחר, תקרא את
14 זה. בסדר?

15 ת. אוקיי. זה מייל שהעברתني ב-, זה היה ב-31.
16 ש. תקרא לנו את זה בבקשתה.

17 ת. הנה, 31. בסדר. זה מייל שאני שלחת, המייל הראשון הוא מה-31 לדצמבר, אוקיי, אז עד לפה, זה
18 רשום 31 בחלק מהמקומות וחלק ב-1.1. לא משנה. אני אומר שמצאתי אנדרואיד עם הקלטות,
19 שאני מעביר להם את הקלטות בקבצים, בכלל שהקבצים גדולים אני מעביר אותם בחבילות
20 שונות, וגם ב-1.1 שלחתني את המכשיר טלפון עצמו. אז העברתי גם את קבצי הקלטות, אני זכרתי
21 שהוא היה ב-31 דרך אגב, ובחלק מהמיילים זה מופיע ב-1.1. למשל פה, את רואה? זה מופיע
22 31.1. يوم ראשון, לא חשוב. ב-31.1 וב-1.1 העברתי את הקבצים במיל, קבצי הקול בכלל שהם
23 גדולים חתיכתי אותם וזה גם נדמה לי עם שליח שלחתני את האנדרואיד אליהם שבו היו את
24 הקלטות.



בבפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"י ב' 67104-01-20 אפריל 2021

ש. אוקי. אני רוצה לשאול אותך עוד שאלה לעניין זהה. 31 למה?

ת. 31 לדצמבר.

דין? כמה הייתה מלאוה בעורכי דין?

ת. אני זומנתי לחקירה הראשונה כשהייתי בארצות הברית בכלל. חזרתי לארץ ב-26, ב-27 לדעתך פגשתי את עורך הדין שלי אלן רוזובסקי וטליה גרטנער. הם ידעו לפני, זאת אומרת מיד אחרי שתלפנו אליו מהרשות בארצות הברית, שלחתתי אליהם את הזימון שקיבלתி כי הרשות שלחה לי זימון, הודעתני לעורך הדין, הייתה לי פגישה אחת איתם يوم לפני.

10 ש. אוקי. את הנקודה הזאת סיימתי. Unless רק כבודכם, האם להתחיל נושא חדש כי אני לא יודעת
11 את לוחות הזמנים של בית המשפט.

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : תשאיiri קצת זמן.

ש. מבחןינו זה בסדר גמור. פשוט כי בית המשפט קבע לוחות זמנים אז אני שואלת.

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן: אם זה נושא חדש אנחנו לא נתחיל, ועכשו נשנה טיפה את התכנית
למחר. מה שאנו עושים זה בתשע בבוקר אנחנו מתכוונים, אנחנו נתחיל עם הבקשה לעניין
הריאות, ותקנו אותן אם אנחנו טוענים, כי זה מופיע בקשה לפסילת ראיות שקיבלה מס' בקשה
בבית המשפט. אם זו לא הבקשה אז תגידו לנו,

(דברים ביחד)

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן : זו הבקשה. אוקיי.

עו"ד בעז בנו-צור: לבקשתה הוגשה תשובה ותגובה.

ב.ה. מ. בר-עם: כן אנחנו נמצאים במקום אחר, אבל את הבקשה מצאנו.

כב' השופט ר' פרידמן-פלדמן: העיקר שנדע איזו בקשה נמצאה כבר את כל מה שקשר. אנחנו נקיים דיון בבקשתה הזו, 20 דקוט טיעון לכל צד. נסיים עם הטיעון זהה, כבר נקדמים את הטיעון שהתכוונו בצהרים, מי שירצה להשלים, אנחנו מדברים רק על השלמות של הבקשה בעניין ריענון עד 10



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹרִיבִּירְשָׁלִים
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 דקות השלמה לכל אחד, שהעד יהיה by-stand, לפני 00:11 אין לו מה להגיע, אבל שייהה באזור
2 כדי שנראה לאיזה כיון אנחנו ממשיכים. הרי לשם אותו אנטרכ' בכל מקרה, בין אם תהיה
3 החלטה בין אם לא, אני מניח שיש לכם עוד כמה דברים לחקור עליהם. או שזה מה שיש, שזה
4 הכל?

5 לא, יש לי עוד נושא שאני יכולה לחקור גם ללא הדוגמאות שתכננתי אותן לאחר מכן, אבל,
6 אז בין אם אנחנו נספיק לתת החלטות מחר ובין אם לאו, ממילא אנחנו צריכים עדין לשם אותן.
7 אז לפני 00:11 אין לו מה לבוא, אנחנו נתחיל ב-00:09, טיעונים לא ארוכים לכל צד. עוז'ד חן
8 בבקשתו.

9 **עו"ד ז'ק חן:** אולי לסייע לבית המשפט בהערכות שלו ותוכנו היום מחר ועם העד שלא הגיע סתם,
10 יש עוד שתי בקשות שמוניחות בפני כבודכם,

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** יש יותר משתי בקשות שמוניחות.

12 **עו"ד ז'ק חן:** שתים אני חושב, אבל,

13 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אוקיי. למה אודוני מכובן?

14 **עו"ד ז'ק חן:** האחת בקשה לקיים דיון לפי סעיף 144, זו ההחלטה שאתם קיבלתם בזמןו שאנחנו
15 נקיים את הדיון הזה על מנת ליעיל ולקדם, לראות אם אפשר להגיע להסכמות,
16 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו נקיים את הדיון הזה כמשמעותו של מועד
17 הסכמות. כרגע מבחןתי זה נראה בזבוז זמן ולכן הדיון כרגע, יש לנו מספיק ימים שאנחנו בטוח
18 צריכים לשם אותם. אז כשייה איזה שהוא רצון טוב מה להגיע להסכמות קצר יותר רציניות,
19 זה יהיה הזמן הנכון. לזה זה נועד.

20 **עו"ד ז'ק חן:** אני לא יודע איזה רושם גבירתי קיבל והל סמך מה זה מתבסס, אני מניח שזה לא
21 מופנה דווקא לפסל ההגנה, אבל בסדר, כך החלטת בית משפט.

22 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אני לא יודעת איזה רושם קיבלתי אבל שמעתי כאן קודם על
23 הסכמה להגשת משה וזה באמת היה מפתיע ואז הבנתי שגם לזה אין הסכמה. אז 144 לטעמי
24 עדים,



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו |

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : הכל טוב, אני רק אמרתי ש-144 יჩכה קצר, אנחנו,
עו"ד ז'ק חן: גבירתי אני לא מקבל,

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : עו"ד חן, זה בסדר. זה תחושה שלי ואני זו שקובעת אז אני אומרת
שלטעמי לא הגיע הזמן ל-144, אנחנו נתקדם.

עו"ד ז'ק חן: אז אני מקבל בהכנה מכיוון שבגירתי קובעת.

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : לא שכחתי, זה מונח אצלי בຄלסר.
עו"ד ז'ק חן: גבירתי בסדר, אני מקבל בהכנה, בית המשפט הוא קובל.

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : מה הבקשה השנייה?

עו"ד ז'ק חן: ההסכמה הדינית, כדי לעשות באמת אני חשוב גם צדק לכל הצדדים כאן, גם
لتביעה וגם לנו, לא כרוכה בזה בכלל. יש הרבה מאוד חומר שדרך הצגתנו יעלה לבית המשפט
מחייבת את הצדדים בהסכםות דיניות איך עושים את זה.

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : אז הגיעו להסכםות דיניות. מי מונע?

עו"ד ז'ק חן: אז שם הייתה הסכמה. יש עניינים אחרים שהם עניינים מהותיים, שהם עניינים
שנוגעים לזכויות של נאשמים שם כפי שאתם כתבתם בחוללות אחרות יש פה מישחו שדווג
לאינטרסים שלהם. אבל בעניין הזה, لكن אני הערטתי, זה עניין אחר לגמרי ודאי לא מצדיקicus,
אבל אני מקבל בהכנה. סעיף 144, לא בשלה העת.

ככ' השופטת ר' פרידמן-פלדמן : לא בשלה העת.

עו"ד ז'ק חן: בעצם יש בקשה שנייה והבקשה השנייה אנחנו הגשו בעקבות פרסום כתבה שדיברה
על עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה בעניין מעמדו של העד. נתונים חדשים שלא הופיעו בדין
שהיו בפניכם, אני מזכיר, כאשר ביקשנו לקבל את זיכרונות הדברים שנוגעים לסתוטוס של העד.

עו"ד ליאת בן אריה: למה צריך כשהעדים באולם לדבר על זה? סליחה.



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָב בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 עו"ד ז'ק חן: אז אני לא מדבר באולם, אני מנשה רק לסייע לבית משפט. אין לי שום כוונה לדבר
2 באולם או לא לדבר באולם וגם לא נכון לי לדבר ליד העד. על כל פנים יש בקשה,
3 כָּבֵב הַשׁוֹפְטָת ר' פֿרִידְמָן-פֿלְדְּמָן: שנייה, עו"ד חן. להיום סיימת. נשחרר את העד. חבל על הזמן שלו.
4 כ.ה. מ. בר-עם: אבל אדוני יודע שעדיין החקירה לא הסתיימה ולכן האזהרה עומדת בתוקפה. זה
5 אדוני מבין?

6 העד אילן ישועה: סליחה?
7 כ.ה. מ. בר-עם: החקירה, העדות של אדוני טרם הסתיימה ולכן אדוני מוזהר שלא לשוחח כموון על
8 נושא העדות וכך הלאה, האזהרה עדין בתוקף.
9 העד אילן ישועה: תודה רבה.

10
11 (העד אילן ישועה עוזב את הדיון)
12

13 עו"ד ז'ק חן: בסדר, אז יש לנו בקשה שלא קשורה לאותם ... אם בכלל, שתלויה ועומדת בפניםכם,
14 כבודכם הורה למאשימה להסביר עלייה עד אتمול. המאשימה השיבה בקשה הזאת ועדין לא
15 נקבע בה דין ולכן רציתי להציג,

16 עו"ד ליאת בן אריה: אבל אם צריך דין,
17 עו"ד בעז בן צור: זה תיק פלילי, את יודעת,

18 עו"ד ז'ק חן: אנחנו עדין לא הגכנו לתגובה שלהם כפי שניתן לנו לעשות ויש לנו הרבה מה לומר
19 על התגובה שלהם. אפשר לעשות את זה בשתי צורות. אפשר לעשות את זה בצורה שנוננת לנו
20 עכשו זמן להגיב לתגובה שלהם בטרם התקבלה החלטה,

21 כ.ה. מ. בר-עם: זה לעניין חומרិי חקירה.

22 עו"ד ז'ק חן: כן. והדרך השנייה זה מכיוון שmonths ממילא מקדישים את הזמן כדי לדון בבקשת
23 הקשרות לקבילות, לא ל-144, לקבילות וכולי, אז גם להשלים את הדיון בבקשת הזאת. היא מאוד
24 רלוונטיות. ככל שכבודכם לא ירצה לדון גם בבקשת הזוครגע, אלא לקבל קודם תגובה כתובה





**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמּוֹחָז בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רַבָּה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֵד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח'

1 שלנו, כך נעשה. אבל לא רציתי להשאיר את זה תלוי ואז העניין הזה יczוף למועד אחר בלי שאתם
2 יודעים מה יש בפניכם.

3 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אתם הגיעו תגובה. הנחות שתגיבו תגובה. ההנחה שלי הייתה
4 שאתם תרצו להגיב בכל מקרה. בדרך כלל אתם שולחים כבר את התגובה פשוט, היא רק לא הגיעו
5 הפעם.

6 **עו"ד מיכל רוזן-עוזר:** גבירתי צודקת.....את כל הבקשות. 10 דקות לתגובה המאשימה בהיבט הזה
7 יכסה את מה שיש לנו להגיד. אני חשבתי שambilחנתנו זה יעיל גם כי זה אפשר לנו בגלל דברים
8 מסויימים שאני חשבתי שאולי בית המשפט ירצה לשאול אותנו, זה יקצר את הדבר הזה, אני
9 מבטיחה שבעניין הזה זה לא יהיה יותר מכמה דקות. אבל אני חשבתי שיש עניין וגם בבית המשפט
10 מצין, יש פער גדול, אנחנו כותבים דבר אחד, מקבלים תשובה לדבר אחר. מכיוון שניהה פה איזה
11 שיח חרשים ביןנו לבין התביעה ואני לא מאשימה אף אחד מהצדדים בעניין הזה, אני מבקשת
12 שבית המשפט, יכול להיות שגם בית משפט ירצה לשאול איזו שהיא שאלה. אני מבטיחה שהדיון
13 בעניין הזה יהיה מאד קצר.

14 **עו"ד יהודית תירוש:** סליחה גבירתי האם אפשר בכלל זאת להגיב על הדבר הזה, כਮובן שאת סדר
15 הדיונים בבקשת בית המשפט קובל ולא אנחנו, אבל אני בכלל זאת רוצה להגיד ולהציג שהדיון
16 הזה בנקודת הזאת לא יתקיים מחר. אנחנו לא חושבים שיש פה דחיפות, העד עצמו לא היה מעורב
17 בדיונים האלה, ובכל זאת אנחנו באיזה שהוא רצף של שמיעת העד. גם הדיונים שיש מחר,
18 זה 10 דקות מכריעות?

19 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אתם גם כתבתם שזה לא רלוונטי כי הוא לא היה מעורב בהחלטות.

20 **עו"ד יהודית תירוש:** הדיונים שיש מחר הם דיונים שקשורים,
21 הוא יגיע ב-00:11 אבל אם זה יהיה מספר דקות, ייתכן שנוכל לסיים את
22 הדיון בבקשת הזאת.
23 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. זה גם קשור לעד הזה



בפני כבוד השופטים רבקה פרידמן – פולדמן, משה בר – עם, ועדד שחם בית המשפט המחוזי בירושלים

05 אפריל 2021

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ו |

ע"ד יהודית תירוש: זה קשור לעד אבל זה לא קשור לעד. מכיוון שהדיםנים שיש מהר, הריענון
ופסילת הראיות הקשורות באופן ישיר להמשך עדותו וזה משחו שהוא חיצוני לעדות של העד ויעזר
את הרצף של הדינו ולדעתנו זה מיותר.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: האמת שזה... אני אמרתי שזה ייקח 10 דקות.
עו"ד יהודית תירש: זה לא ייקח 10 דקות.

⁶ כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: תגיבו בכתב.

למה? **עוֹזֵד זִקְחָנוּ**

כב ה השופטת ר' פרידמן-פלדמן : כי אנחנו לא נקיים את הבקשה, לא נדון בבקשת זו מחר.

עוייד מיבל רוזן-עוור: 10 דקוט ש... זה מה שיפריע לשטף של עדות העד? כי אנחנו מדברים על
11 עמדתו של היועץ ואין על זה דבר שנוגע לעד? אני מבקשת בבית המשפט,

כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן: אולי אני אציג לגבירתי דבר כזה. אני לא אתן עכשו החלטה על תגובה. אנחנו כרגע קבענו למשך את שני הדברים האחרים שעומדים על הפרק ורלוונטיים לעדות של העד. אחד זה ריענון הזיכרון שלו, והמשמעות, המזכיר הארוך שאתם התייחסתם אליו בבקשתו, השני זה הנושא של צווי חיפוש, צריך לא צרייך, כן חל, לא חל, זה הנושא השני, שעל זה דיברתיי אל תגישי, חכו עם התגובה, אנחנו נראה מחר את לוח הזמנים, אם יהיה לנו זמן מחר לשם עתכם בתגובה לבקשה הנוספת, אם לא אנחנו נקבע מחר מועד להגשת תגובה בכתב ונדרן בה.

עו"ד מיכל רוזן-עוזר: רק שירשם בפני כבודכם, אני אמרתיכי 10 דקות ואני מבקשת, זו בקשתי.

פה. והנושא הזה שמחיבינתנו נושא בעל ממשמעות, השיח חירשים שמתנהלפה, לדעתמי... אני

22 השופטת ר' פרידמן-פלדמן: תהיו ערוכים לזה מהר, אם נספיק – כן, אם לא נספיק, לא.

עוויד ז'ק חן: אני רק מבקש להוסיף, משום שגבירותי הזכירה שבתגובהה של המדינה כתוב
שזה לא��ור לעדותו של העד



**בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוּזָה בִּירוּשָׁלָם
בְּפָנֵי כְּבוֹד הַשׁוֹפְטִים רְבָכָה פֿרִידְמָן – פֿלְדְּמָן, מְשָׁה בָּר – עַם, עֲוֹדֶד שָׁחָם**

ת"פ 20-01-67104 מדינת ישראל נ' נתניהו ואח' 05 אפריל 2021

1 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא, שאפשר להתקדם עם עדותו כי לא הוא צריך להגיב על מה
2 הוחלט כך.

3 **עו"ד ז'ק חן:** גבירתי אבל אנחנו סבורים שלא.

4 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** לא, זה יכול להיות, רק אמרתי שהזה כתוב.

5 **עו"ד ז'ק חן:** נכון. וכך אנחנו ביקשנו את הדיון בעלפה כאשר מילא אתם דנים ואמरתם לעד
6 להגיע יותר מאוחר ומדובר בעשר דקות. כי אנחנו כן סבורים שהזה קשור לעדותו של העד.

7 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** אנחנו קבענו לוחות זמינים לביקשות האחרות, נראה איך אנחנו
8 עומדים בלוח הזמנים מחר עם קבלת החלטות, ואולי אם נקבל החלטות מחר ונחליט גם לגבי
9 זה. אני משאירה את זה פתוח עד מחר, לא יקרה שום דבר.

10 **עו"ד ז'ק חן:** ... 10 דקות.

11 **כב' השופטת ר' פרידמן-פלדמן:** תודה רבה לכלום.

12

13 - הדיון הסטיים -

14 **הוקלד על ידי דקל חמד**
15

